

卡尔·拉纳的神学“先验人学”述评

王新生

(复旦大学 哲学系,上海 200433)

【摘要】 卡尔·拉纳的“先验人学”首先是他的一种神学方法或者进路,借以强调“所有神学永远是人学”。这种先验人学诉诸阿奎那古老的“转向影像”学说,运用海德格尔的现代哲学方法,确立起人是“在世之灵”的观念。作为“在世之灵”的人通过“转向影像”可以认识存在本身,能够倾听上帝的圣言,人本质上先验地是圣言的倾听者。据此,拉纳倡导与教会之外听到圣言的“匿名基督徒”展开对话。他的“先验人学”所推动的天主教神学从神本神学向人本神学的“主体转向”印证了费尔巴哈与马克思主义经典作家对宗教本质的分析。

【关键词】 先验人学 在世之灵 圣言的倾听者 匿名基督徒

【中图分类号】 B976.1 【文献标识码】 A 【文章编号】 0257-0289(2007)01-0116-007

卡尔·拉纳(Karl Rahner, 1904—1984)是西方公认的二十世纪最伟大的天主教思想家、“当代托马斯·阿奎那”、“罗马天主教会静静的推动者”和“20世纪天主教教会的教父”^[1-p19]。他作为罗马天主教指定的官方神学顾问在“梵二会议”上发挥了巨大的作用,不仅启迪了几代神学家,而且影响到自那以后整个天主教思想的发展。为了应对世俗化和现代化对天主教形成的挑战,拉纳倡导并积极从事基督教内外的对话,著述涉及神学和相关思想的所有领域^①,可以说著述等身,其中包括卷帙浩繁的《神学研究》(德文原本16卷,英译本23卷)。他的论述既与时俱进,又忠于基督教的传统。拉纳的“先验”风格时常透过其对“真理”的追求和对“真理”表达方式的追求微妙婉转地表露出来。无论持何种立场,批评家们对他的著作的深度、广度和复杂程度无不深为感佩。尤其是,随着昔日对拉纳既有微词又有合作的约瑟夫·拉辛格(Joseph Ratzinger)成为当今教皇本笃十六,了解拉纳赖以成名的人学思想就显得更为重要。

“所有神学永远是人学”

众所周知,当代基督教神学状况最明显的特征恐怕莫过于神学多元主义了。而且这个特征本身也已经成为神学反思的一个对象。拉纳认为当代神学的这个状况是一种新的更深层次的、属灵的多元主义的一个征候,反映的是作为整体的当代人的状况^[2-v10/p106-107]。

对拉纳而言,神学属于批判性的反思活动,其对象是基督教信仰的活动和内容。作为信仰科学的神学不能脱离每个时代的人类经验^[3-p235]。“神学作为科学当然不可混同于布道学……不可混同于属灵的圣言。但是神学也不可像常见的那样忘记,它源于这个圣言并要侍奉它,因为这个属灵的圣言和由它而来的神学与圣灵的原始经验有关,否则它们就会完全失去主旨。”^[2-v11/p111]

在拉纳看来,作为信仰科学,神学具有作为其基础的规范和目标,即基督教信仰本身^[3-v6/p235]。

【收稿日期】 2006-06-10

【作者简介】 王新生(1963—),男,山东临邑人,复旦大学哲学系副教授。

① 拉纳著作总数达4000多种,细目和研究文献详见纪念其80寿辰的特刊: *The Heythrop Journal* 25, no.3(July, 1984), pp.319-60.

就是说,如果不忠实于历史性的基督教信仰的经典表述,就没有什么神学可以被判定为充分的。对于拉纳而言,正是《圣经》才是基督教神学的规范。而《圣经》之所以对神学来说是最后的规范,是因为《圣经》是“原始教会信仰的对象化”^[2-9/p90]。更精确些说,《圣经》是“那个纯粹的、因而是绝对规范性的对象化,形成那个终端(原始教会)的末世学的开端的规范之规范”^[2-9/p89]。《圣经》是使徒们具有的对于耶稣基督事件的原初经验的主题化^[2-9/p110]。《圣经》的规范性和“无谬性”在于这样的事实,即,《圣经》是使徒们的经验的对象化^[4-p369-377]。

拉纳论证说,神学必须努力把入导回到使徒们对耶稣基督的这种原初经验。神学如果只靠重复《圣经》或传统,是不能履行这个任务的。它必须以现代人感到可信的方式向人们解释使徒们的规范性信仰。“只有神学成功找到与特定时代的人所具有的整个世俗的自我理解的一个接触点,而且成功地进入与这种自我理解的对话之中,拾起这种自我理解,并让自己的语言、甚至主题本身被这种自我理解所丰富,只有在这样的程度上神学才是真正的布道性的神学。”^[4-p7-8]

这意味着神学也必须根据它解释具体历史境遇方面的能力,以及解释当代人的自我理解方面的能力来加以评判。“神学是对特定文化和历史境遇之中、对与特定时代的灵的对话之中的福音信息的反思。它源于并指向特定的时代所提供的那些理解的地平圈。”^[2-v14/p256]神学如果作为基督教信仰对自身的反思是充足,它必须在每个新的历史境遇中采取一种“适当的时代形态”^[2-v11/p143]。神学必须以这样的方式不断表达基督教的信仰,以至于“人可以认出神学断言中所表达出来的东西与他自己的经验中得到验证的自我理解是如何联系起来的”^[2-9/p41;2-v14/p299]。

因此,在拉纳看来,神学必须既反映基督教信仰的意义,又要反映当代人的基本的自我理解。这意味着神学必须是完全的批判性的反思,包括对人类经验的一种形而上学的或先验的反思。神学是一种严密的、科学的事业,一种并不把任何东西排除出它的批判性发问域的事业^[3-p234]。对拉纳而言,神学并非仅仅是海德格尔所说的那种意义上的一种“实证科学”^[5-p731-762]。就是说,神学并不是一门只研究基督教信仰和自我理解的某个特定方面的区域性科学。相反,神学就像形而上学一样是一门普遍科学,不仅追问人的存在问题,而且追问实在总体问题^[2-v13/p122-123]。进而言之,神学主张,基督教的信仰表达了一种普遍真理,这是对于所有否认基督教的明确表述的人所含蓄地经验到的东西的一种主题化。所以,神学不能只是以一种信仰方式诉诸它自己特殊的意义和真理标准^[2-9/p34]。既然基督教教言对人的经验的一个普遍方面进行主题化,那么基督教信仰宣布的可信性之最后标准必定源于世俗艺术、科学、形而上学所照亮的人的经验本身。根据拉纳的说法,如果神学不反思共同的人类经验——包括对于人类经验的可能性的先天条件的一种先验反思,那么神学就没有充分的理由宣称它是对于这样的经验来说为真的某种东西的表达。

可见,拉纳的“先验人学”首先是一种神学进路或方法,在拉纳看来“所有神学永远是入学”,离开现实的人类经验就无法从事神学^[3-p225]。在某种意义上说,生存着的人类主体及其经验必定形成神学反思的出发点和基础。也就是说,神学必须追随作为现代哲学特征的“转向主体”的路向。在神学中进行近代哲学中从笛卡儿开始、被康德、德国唯心主义和存在哲学所继承的“转向主体”的哥白尼式的革命^[2-9/p38]。这种“转向主体”的特征在于深信任何真正的哲学研究必然蕴含着有关进行认知或者发出提问的人类主体的问题^[3-9/p34]。拉纳深信,神学也必须进行这样的一种人学转向:“当今,教义神学必须是神学人学……关于人的问题及其答案,因而不应当被当作一个素材上或区域上与其他神学论述不同的领域,而应当作为教义神学的整体。”^[2-9/p28]

但是转向主体并非意味着任何人类的经验都能够为神学和哲学的反思提供起点。唯一得到合理性证明的神学和哲学起点是一种普遍的人类经验,是所有其他类型的人类经验的可能性的一种必要条件:它是这样一种出发点,“在其不可避免性和在其最终结构方面是在它被否定或被怀疑的活动中再次被含蓄地肯定”^[2-v8/p123]。为哲学和神学提供起点的基本的人类经验必须是被所有人的活动和经验所蕴含的一种经验。

这一最基本的人类经验只有通过形而上学的或先验的反思才能够被揭示,因为这种经验不仅是实在总体的一个方面,而且在一种真实的意义上是实在总体性本身的一种揭示^[2-9/p34]。对拉纳而言,先验反思所揭示的是,人类经验的每个活动总是包括对经验着的主体本身的一种含蓄的经验。正是对于作为经验着的主体的人们自己的自我的这种内在的、含蓄的经验,而不是任何其他主体的外在经验,才是最基本的人类经验。这种自我经验必定是对哲学和神学反思来说的那个起点和范式。于是,对于拉纳而言,只有通过先验还原,现代向主体的转向才可以完全实施。转向主体并不意味着随意地把某种人的经验作为神学和哲学反思的起点。相反,只有在对人的这样的经验——这种经验揭示被所有其他人类经验的模式所必然蕴含的那种最基本的人类经验——进行一种先验的或形而上学的分析的基础上,神学和哲学的人学取向才得到合理性证明。

根据拉纳的观点,作为所有的其他人类的经验的可能性的条件的基本的人类经验是,把自我经验为人、经验为一个自由的主体,这样的主体通过他自己的活动和决定而必定构造自己。总而言之,为所有的神学和哲学反思提供起点和范式的那种基本的人类经验是那种含蓄的经验,其中我们经验到自己作为自由的人通过我们与他人和上帝的关系而构造自我。这种自我—经验和自我—构造之所以只有通过他人和上帝的中介才能发生,乃是因为人是“在世之灵”。

人是“在世之灵”

拉纳的重要著作《在世之灵》的标题为我们指出了拉纳的“基本人类经验”和“先验人学”的切入点。其中的“世”是指“人的直接经验可及的实在”,即物质世界。“灵”是指“伸到世界之彼岸、认识形而上的东西的能力”^[6-p.111]。拉纳认为,灵和物质只能恰当地理解为“一个人的那些契机,其中人的原始统一的本质展示和显露它自己。”^[2-v/s/p162]就是说,灵和物质是人的同一个本质的两个契机,在本质上是统一的。这决定了人在世界中,人在历史中。

在拉纳看来,神学“转向主体”中的“主体”是人,而人的经验是“在世之灵”的经验。从此点出发,拉纳回应了康德在形而上学的可能性问题或人的认识限度问题上所持的立场。在《纯粹理性批判》中,康德否定了历史上从缺乏经验证实的理性角度来证明上帝存在的所有努力,因为上帝存在、灵魂不朽和意志自由是不可感觉和表象的物自身,所以本体论、宇宙论和目的论的证明都不能成立。在后批判时代,要想有任何真正的神学建树,不正视康德的《纯粹理性批判》几乎是不可能的。拉纳《在世之灵》一书的导言点出了他与康德关系的要害,就是“这部著作尽管有一些听起来像康德的表述,但实际上却是冲着康德而来的”^[5-p.1iii]。拉纳高擎战旗,借助重新解读托马斯·阿奎那,捍卫在人的思辨的或者理论理性功能之内某种形而上学的可能性,即主张在必然局限于感觉经验(“灵在世界中”)的一种理智活动中认识实体——包括最高的实体。像康德一样,他承认人的知性(理解力)中的先天(先验)主观形式,以及所有有效知识的经验基础和时空基础。但是,对于拉纳而言,认识并不局限于感性经验;它同时还超越感性经验的“世界”,到达对于绝对存在本身的一种朦胧却真实的认识。

拉纳认为,托马斯·阿奎那《神学大全》1集84题7条中所包含的“转向影像”(conversio da phantasma)学说是阿奎那的思想中对于作为“在世之灵”的人的知识的可能性和限度考察最为清楚的地方。在拉纳看来,这个学说的实质是说,与直接的感性经验对象有着结构上的对应性的人类认识,能够超越物质“世界”去认识存在本身。阿奎那《神学大全》1集84题的问题是:“理智,通过它所具有的可理解的形式,不经转向影像,实际上能够知道什么东西吗?”对于这个问题,阿奎那回答道,对我们的理智而言,在当前的生命状态下,其中理智与接受性的肉体存在统一在一道,不可能不经转向影像而实际上认识任何东西。因为每一认识能力与它所认知的东西(“它的适当对象”)之间的同质性,“存在于肉体存在之中的”人在有形事物的本质中发现知识的对象。不过“通过可感事物的这种本质,人还探向对于非—可感事物的某种认识”^[7-p449]。在拉纳看来,正是这种“探向”,指向

作为对于绝对之知识的传统意义上的形而上学的可能性。拉纳认为,这种可能性在《神学大全》1集 84 题 7 条中得到进一步的澄清:

对于那些对此没有影像的、无形的(非一属世的)东西,我们是通过与此有影像的、可感的有形世界的比较来认知的。这样,我们是通过考虑我们感知为真理的东西而认知什么是真理的。但是……我们却是既从崇高又从否定认知到作为原因的上帝的。而且在我们目前的生命状态中,只凭(如此的)一种否定,或者凭与有形世界的某种比较,我们也能认知其他无形的(非一属世的)实体。因而,当我们想认识此类(非一属世的)某物的时候,我们必须转向有形世界的影像,尽管没有对于事物本身(thing itself)的影像。^[7-p450]

在拉纳的诠释中,阿奎那的“转向影像”学说蕴含两个原则:人的知识的统一性和认知与存在的统一性。拉纳通过接受海德格尔的起点,即人对存在问题的发问,来展示这些原则。在拉纳看来,处于人的每个问题底层的是有关存在的问题,即形而上学的问题。只有在这个问题中存在才是人可及的。这个形而上学的问题是人作为“必须就存在而发问的人”所提的那个先验的问题。这个问题作为出发点,自身蕴含着它的基础。这不是一个关乎这个或者那个事物的问题,而是关乎一切事物的问题,是关乎总体性的存在的问题。这个问题表明发问的人已经对他所发问的东西有了一种认识,但同时一个人并不能完全把握所追问的东西。一方面,这个问题有关知识的统一性,即人的所有知识,包括形而上学的知识,只有在感性的基础之上才有可能。如果感性是向世界的呈示,而且理智是向在其总体性上的存在的呈示,那么该问题再次成为在它们的统一性中的感性和理智问题。另一方面,“转向影像”被当作这个形而上学问题,蕴含着存在的根本可知性。某种完全不可知的东西不能成为探问的对象。每个问题都以对于所追问的东西的含蓄认识为前提。从而,拉纳认为,当阿奎那说“凡能是者,皆能被知”的时候,所说的不是一种后发的关系。认知不是一种纯粹的“临到某物”,认识活动的本质不是“接触到某物”,也不是认知者的“意向的向外伸展”,而是“存在之与自我同在”。对拉纳而言,这意味着存在和认知的原始统一:“认知是存在之向自我呈示的存在,而这种向自我呈示的存在就是存在者的存在。”^[6-p59-69]

拉纳对托马斯思想的诠释被人们称作“基督教人类中心论”,是一种对人类具体境遇的研究,旨在表明人的有限性基础上形而上学的可能性,以及倾听神圣启示的可能性。正是为了建构起应对现代生活经验挑战的神学,拉纳才从托马斯·阿奎那的认知形而上学出发,指出人总是局限于感觉直观,总是处于转向可感事物、总是处于“转向影像”的状态(“当前生活状态”)之中。用拉纳的话来说,“基督教学一直清晰地坚决主张,感性的知识和属灵的知识构成一个统一体;所有属灵的知识,无论它可能多么崇高,都被感觉经验所肇始,都由感觉经验填充内容。例如,阿奎那在他的知识的形而上学中明确强调,即便是最属灵的、最‘先验的’、最崇高的概念,都可以在这个世上被人触及得到,只要通过‘转向影像’,(用康德的语言)就是说没有感性直观的概念是空的,即,是不存在的。这也适用于宗教性的知识。那种知识也必然地被依赖于感觉的、从而也是历史的经验的一种直观触及得到。”^[2-v23/p149-150]拉纳先验人学的革命性质寓于这种对于人的尘世性的无情印证。对于拉纳来说,“自由的灵成为,而且必须成为可感性,以便成为灵,而且如此一来它把自己暴露给地球的整个命运”^[6-p294]。换言之,“所有思想[因而甚至在一种可能的来生中的思想]只是为感觉直观而存在”^[6-p295]。

拉纳重读托马斯·阿奎那著作,建立从人的有限主体性论证无限上帝的可能性的形而上学,所借助的正是上述的以转向主体为特征的现代哲学。“现代哲学(尤其是从笛卡尔经由康德和德国唯心主义到当今的存在主义哲学这个长达数世纪的过程)是人把自己理解为主体的一个过程,即便在有的地方——就像在当代海德格尔式的哲学中那样——他自己并不承认这一点。”^[8-p621]正是仰仗被拉纳“唯一尊为吾师”的海德格尔的一套“现代化装备”^[9-pxi-xii],他才开辟出一条在他看来本就蕴含在康德的《纯粹理性批判》之中的、从人的有限主体性论证无限上帝的可能性的康庄大道。

海德格尔的论点,即对于人的存在的意义的追问必然在某个方面受到对世界的存在地平圈的

一种先行把握或者预先判断(Vorgriff)的指引,被拉纳改造成这样的一种断言:对自身和自身存在意义的真正认识,要求一种对于无限的存在或者对于上帝的先于概念的预先把握。如此一来拉纳越过了海德格尔对于任何超出有限的和历史的的存在之外的东西拒绝断定的做法,也超越了康德以及海德格尔在上帝问题上的不可知论^[9-p. xii]。

在约瑟夫·马雷夏对康德的批判及其先验托马斯主义哲学的影响下,拉纳论证说,尽管人植根于物质的和可感的世界,但是人的头脑的动力是由上帝自己的无限动力启发的,上帝自己的存在是无边无际的地平圈,为人的一切意义追求提供了“去处”^[10-p. xii - xviii]。就是说,人们全都生活在一个神恩的世界之中,其中上帝是人的每一个渴望的终极源泉,是我们进行真理和意义追求的吸引人的地平圈。“先验人学”就是要揭示人的实际本质:人对于存在之整体性的投射性先行把握(这构成人的“属灵性”)是接近物质事物(人的“尘世性”)的基础。拉纳称这些为一种“在世之灵”的形而上学。

人是“圣言的倾听者”

根据拉纳的“在世之灵”的形而上学观点,如果没有作为“在世之灵”的人对于“在其中认识到人类知识的个体对象的那个地平圈”的“先行把握”,那么对于特定事物的把握就是不可能的。个体对象或者存在者就不会被断定为个体的或者特定的,除非人类认知者对于存在整体的地平圈有了某种意识;特定的存在物正是与这个地平圈的背景形成对照。而这种“先行把握”是一种先验经验。可见,对于拉纳而言,人的特性之所以是灵,是因为人们可靠地具有这样的先验经验。进而言之,对于自我的非主题性的经验和对于存在的非主体性经验(向所有的实在敞开)——它们一道构成先验经验,并不纯粹是与人类经验的其他形式相协调,而是事实上是人类经验的其他形式的可能性的必要条件。最后,就是人的认识和自由两者都揭示人的先验性。

拉纳的“先验人学”在确立上述“在世之灵”的形而上学之后,进一步探讨人接受启示的可能性。拉纳的目的在于表明,人类认知者的发问不仅揭示存在的敞开性和隐匿性,而且揭示人的生存的历史性和自由。如果历史性是人的一种本体论结构的话,那么历史就是上帝的静默或可能的言语的场所。因为启示是历史性的,所以其事实和内容仍然是自由的和不可预测的。如此拉纳在一种明显的神学背景中探讨人的超越性和历史性的关系。拉纳“先验人学”的一个重要方面就是通过那个先验的问题来把握这样一个预设,就是上帝已经在历史中、用人的语言启示他自己,而人是“圣言的倾听者”。

拉纳沿着其“先验人学”的内在逻辑,继续阐述了人具有对于实在之根基的一种先行把握,它既是一种朝向神圣的运动,同时又总是一个内于世界的运动之后,进一步藉此表明人具有听到一种或许来自上帝的启示的能力之先验可能性。

在拉纳看来,人作为一种“在世之灵”只是一种“此在”,而作为特殊的存在者的人的发问不可能停留于此在,而必然向“毕竟在”发问。人的本质是灵,在于对于“毕竟在”的绝对敞开性^[11-p72]。所以,拉纳在确立其“先验人学”的认识论的基础之后,要处理人与上帝的关系这个基本问题,以及人是否和如何向上帝的一种启示确然敞开的问题,尽管这个启示无需必然发生。这就涉及分析“人倾听圣言的能力”的问题。这个问题是一个形而上学问题,是发源于宗教哲学和神学的那个共同基础,就是对于人类本质的反思。人是灵,然而灵在世界中,在时间和空间中。人只有转向现象,转向尽可能多的现象,才能够是灵。这些现象越丰富多彩,其中就越显现出人类的灵的目标——“延展到世界彼岸的存在本身”。同时,人本身又是现象——最属灵的现象。所以在人身上,存在也能够最充分地展示自己。在人发展最充分的地方,存在最充分地展示自己。

拉纳在海德格尔的“历史性”概念的影响下,特别强调人的历史。即便那个绝对的无限存在并不言语,它仍然会存在在那里。人的历史中最为本质的东西便是上帝在其中的静默。但是人的历史仍然保持在上帝发出言语的那个地方,而且在最内在的本质方面人是上帝的圣言的倾听者,或曰

上帝圣言的倾听者。“只有如此,人才是他所必然是者。”^[11-p182]所以拉纳试着给人下了一个定义:“人是具有承纳性的、对历史开放着的精神性的在者,这个在者在自由之中并作为自由伫立于一种可能启示的自由的上帝之前,而这种启示一旦来临,便在人的历史中(并作为历史的最高现实形式),‘以言之形式’发生。人是从自己的历史中聆听自由的上帝之言的倾听者”。^[11-p182]

在此基础上,拉纳在《基督教信仰的基础》的第六章《耶稣基督》中明确提出了作为其“先验人学”的一个重要方面的“匿名基督徒”之说^[4-p176],进而把他的“先验人学”推进到普救论。拉纳认为,一个人也许并不知道耶稣基督,但是只要他有倾听上帝之言的能力,即便他不在基督教会这个圣事之中,也是一个“匿名基督徒”,他也是可以得救的。在匿名的基督徒只要有信仰,而不在乎名称这同一含义上,拉纳说,“的确基督徒深信,即便是没有圣事,拯救也是可能的,而没有真正的信仰则没有什么拯救是可能的”^[2-v23/p182]。

拉纳“先验人学”的“匿名基督徒”之说不仅是拉纳主张“拯救的普遍性”^[2-v22/p103]、赞成普世教会运动^[2-v22/p80-83]、反对核武器、倡导和平主义的基础,更是他倡导和实践“梵二会议”的“对话”口号的一种基础,而在他看来“对话和宽容是人性社会的基础”^[2-v22/p14]。之所以“拉纳的人观,尤其是‘匿名基督徒’的概念,可作为现代宗教交谈的基础,因其主张,人无论属任何宗教信仰或人生观,皆已生活于无限奥迹的氛围中”^[12-p.vii]。“匿名基督徒”这个观念也与先前在港台和中国大陆热烈进行的有关“文化基督徒”的讨论有着千丝万缕的内在联系。^①

事实上,为了通过其神学建树使罗马天主教走出象牙塔,拉纳以那些体现“转向主体”的哲学、特别是康德和海德格尔所代表的思想传统作为哲学中介,以其“先验人学”努力挣脱罗马天主教官方的经院方法和数世纪的僵化思想,进入一种新的思考方式和研究神学的方式,倡导并积极投身于时代的“对话”,把天主教信仰化为时代的语言。为此,拉纳不仅积极参与体制内的对话、普世教会对话,而且积极推动世界各大宗教之间的对话。尤其难能可贵的是,他还开展与自然科学代表人物的对话,与马克思主义的对话。他诉诸科学家们的良知,警示他们不要鼓励无法预期结果的那些发展,诸如基因工程等。但是拉纳也从中学会以一种合理而有限度的方式来思考。他熟悉马克思主义对于资产阶级宗教的那些谴责,并且深有同感,从而的确对他的思想产生了影响。在与马克思主义者的对话中,拉纳发展出他有关“绝对的未来”与“世界之内的未来”的观点。他承认,基督教没有什么良方来塑造世界之内的未来,因此它能够而且必须把自己与任何真正的人道主义结合起来,以便世界之内的未来可以变成是有人性价值的。而基督教的任务是表明人性正处于通向一种绝对未来的途中。拉纳对“解放神学”的支持也正是这种态度的反映。

结 语

拉纳的“先验人学”本质上是“一种看起来像哲学的神学”^[13-p1748]。拉纳把人的主体主要描绘成在认知行动中已经经验到与绝对存在“先在同一”并受其吸引的灵。这种绝对的存在是人要成为真理的认知者和在世界中的行善者之驱动力的启发源泉和终极对象。而拉纳45年著述生涯中所发表的各种形式的神学论文则是先验进路在天主教教义学领域的继续。

卡尔·拉纳一生致力于融合神学人学的传统要素与后启蒙的和充满科学意识的世界观。他的思想贡献具有非常具体的背景,就是20世纪后半叶西欧的哲学和文化框架。而这种神学创造的贡献同时又需要在这一框架的范围内加以理解^[1-p9]。拉纳“先验人学”的价值在于,它一方面吸收了现当代西方哲学和文化当中的时代精神并把它熔铸到他自己的天主教哲学和神学之中,另一方面他在当代天主教哲学中明确开启并带动了从“神本”神学向“人本”神学的转变。与当代神学中的一

① 参见:《文化基督徒:现象与论争》,香港汉语基督教文化研究所编,香港,1998年;刘小枫:《圣灵降临的叙事》,北京三联书店,2003年;《基督教思想评论》第一辑,许志伟主编,上海人民出版社,2004年。

些激进神学相比,拉纳的神学进路从神学的角度而言看起来特别持中,它既是人学取向的(它断言,神学主张的最后真理要么在人的经验中得到证明,要么就一点也得不到证明),然而又是明显以神为中心的(它断言,为评断基督教信仰的主张提供最后标准的人之经验必然包括对神性实在的一种直接的、先天意识)。”他的神学被称为人类学的神学,“但这并不与以‘神’为中心的神学对立,而是经由人有限的某个中间点,来从事整合人、事、物的意义”^[13-p.x]。

从拉纳的“先验人学”思想和带动天主教神学从“神本”神学向“人本”神学的转变中,我们不难看出理性、科学和世俗化的力量这个大背景的推动作用。正如哲学是时代精神的精华一样,神学在某种程度上可以说是时代精神的反映。从这个角度,以被誉为“20世纪天主教教父”的拉纳的思想作为镜子,我们再回头思考费尔巴哈有关“神学之真正意义是人本学”^[14-p17]的论断,以及马克思主义经典作家对宗教的论述,恐怕当代某些学人随着对宗教现象的反思而出现的对马克思主义宗教观的真理性的某种简单化的怀疑本身就大可值得怀疑了。

[参 考 文 献]

- [1] Egan, Harvey D. *Karl Rahner: The Mystic of Everyday Life*. New York: The Crossroad Publishing Company, 1998.
- [2] Rahner, Karl. *Theological Investigation*. Vol. 23. London, Baltimore and New York, 1961.
- [3] Rahner, Karl. *Ernst, Cornelius Smyth, Kevin-Sacramentum Mundi: An Encyclopedia of Theology*. Vol. 6. New York: Herder and Herder, 1970.
- [4] Rahner, Karl. *Foundations of Christian Faith: An Introduction to the Idea of Christianity*. Trans. William V. Dych. New York: Seabury Press, 1978.
- [5] 海德格尔. 海德格尔选集(下)[M]. 上海:上海三联书店,1996.
- [6] Rahner, Karl. *Geist in Welt: Zur Metaphysik der endlichen Erkenntnis bei Thomas von Aquin*. Innsbruck: Rauch, 1939.
- [7] Aquinas, Thomas. *The Summa Theologica*. Chicago: Encyclopedia Britannica, Inc., 1996.
- [8] Rahner, Karl. “Anthropologie (theologische).” *Lexikon für Theologie und Kirche*. Vol. I. 1957.
- [9] Sheehan, Thomas. *Karl Rahner: The Philosophical Foundations*. Athens: Ohio University Press, 1987.
- [10] McCool, Gerald ed. *A Rahner Reader*. New York: Seabury Press, 1975.
- [11] 拉纳. 圣言的倾听者——论一种宗教哲学的基础[M]. 北京:北京三联书店,1994.
- [12] 武金正. 人与神会晤:拉纳的神学人观[M]. 台北:光启出版社,2000.
- [13] Rahner, Karl. “Transcendental Theology.” *Encyclopedia of Theology: The Concise Sacramentum Mundi*. Ed., Karl Rahner. London: Burns & Oates, 1981.

A Survey on Karl Rahner's Theological “Transcendental Anthropology”

WANG Xin-sheng

(Department of Philosophy, Fudan University, Shanghai 200433, China)

Abstract: Karl Rahner's doctrine of “Transcendental Anthropology” is fundamentally his method of or approach to theology, in a way to emphasize that “all theology is always anthropology.” He bases his thought on Thomas Aquinas's classical doctrine of *conversion ad phantasmata*, and applies Martin Heidegger's contemporary philosophical methodology. He claims that while the human being is spirit in the world, through *conversion ad phantasmata* he can know the being itself, and hear the Word from God. Man is essentially and transcendently a hearer of the Word. Thus Rahner takes the doctrine as a starting point to advocate making dialogues with the Anonymous Christians who are outside the Church but can hear the Word from God. His doctrine promotes the “return to the subject” in contemporary Catholicism from God-oriented theology to Man-oriented theology. It confirms the truth of the analyses of the essence of religion, done by L. A. Feuerbach and the classical writers of Marxism.

Key words: transcendental anthropology; spirit in the world; hearer of the Word; anonymous Christian

[责任编辑 陈涯倩]

卡尔·拉纳的神学“先验人学”述评

作者: [王新生](#), [WANG Xin-sheng](#)
作者单位: [复旦大学, 哲学系, 上海, 200433](#)
刊名: [复旦学报\(社会科学版\)](#) [PKU](#) [CSSCI](#)
英文刊名: [FUDAN JOURNAL\(SOCIAL SCIENCES\)](#)
年, 卷(期): 2007, ""(1)
被引用次数: 0次

参考文献(17条)

1. [Egan Harvey D.](#) [Karl Rahner The Mystic of Everyday Life](#) 1998
2. [Rahner Karl](#) [Theological Investigation](#) 1961
3. [Rahner Karl.](#) [Ernst Cornelius Smyth, Kevin-Sacramentum Mundi An Encyclopedia of Theology](#) 1970
4. [Rahner Karl.](#) [William V Dych Foundations of Christian Faith:An Introduction to the Idea of Christianity](#) 1978
5. [海德格尔.](#) [孙周兴](#) [海德格尔选集](#) 1996
6. [Rahner Karl](#) [Geist in Welt:Zur Metaphysik der endlichen Erkenntnis bei Thomas von Aquin](#) 1939
7. [Aquinas Thomas](#) [The Summa Theologica](#) 1996
8. [Rahner Karl](#) [Anthropologie \(theologische\)](#) 1957
9. [Sheehan Thomas.](#) [Karl Rahner The Philosophical Foundations](#) 1987
10. [McCool Gerald](#) [A Rahner Reader](#) 1975
11. [拉纳](#) [圣言的倾听者--论一种宗教哲学的基础](#) 1994
12. [武金正](#) [人与神会晤:拉纳的神学人观](#) 2000
13. [Rahner Karl](#) [Transcendental Theology](#) 1981
14. [拉纳](#)著作总数达4000多种, 细目和研究文献详见纪念其80寿辰的特刊:[The Heythrop Journal](#) 25, no. 3(July, 1984), pp. 319-60
15. [香港汉语基督教文化研究所](#) [文化基督徒:现象与论争](#) 1998
16. [刘小枫](#) [圣灵降临的叙事](#) 2003
17. [许志伟](#) [基督教思想评论](#) 2004

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_fdxh-shkxb200701014.aspx

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: 7ac4c232-7c71-4691-8f4c-9e4d00766ab6

下载时间: 2010年12月15日