

懷疑論：簡介

國立臺灣大學哲學系教授

苑舉正

2025.02.20



本簡報除另有註明外，採[創用 CC 姓名標示-非商業性-相同方式分享 3.0 台灣版](#)授權釋出

我的問題一：

- 為什麼所有的哲學家都展示不同程度的懷疑精神，並且往往將它們轉換成為批評前人的哲學論證；
- 哲學家的主要工作，就是懷疑嗎？
- 懷疑的目的是什麼？
- 不相信眼前一切，或是懷疑大家信以為真的事物，有什麼好處嗎？

大家對於「懷疑有好處」這一點，有什麼看法嗎？

我的問題二：

- 為什麼西洋哲學史中會出現先蘇哲學式的懷疑論 (色諾芬尼)、蘇格拉底的無知論、詭辯學者、古典懷疑論 (希臘化時期的懷疑論學派)、中世紀奧古斯丁的神學反懷疑論、笛卡兒的外在世界懷疑論、休謨的反歸納因果的懷疑論以及叔本華的反現象論；它們之間有沒有連結關係？

- 它們都稱為哲學，那麼它們必然有相似與相近之處；「這」是什麼呢？
- 這與我們在通識課程學習又有什麼關係呢？

我的教學方向：古典懷疑論

- 古典懷疑論中的「古典」並不是「老舊」，而是「經典」，因為「懷疑」是西洋哲學發展的基礎。
- 古典懷疑論是歷史的，因為只有從歷史的角度，可以看出我們如何從「自然確認」轉變成為「理性懷疑」。懷疑論的基礎，不是「顛覆」真實，而是「理性」質疑。關鍵是，理性沒有限制，持續探索。

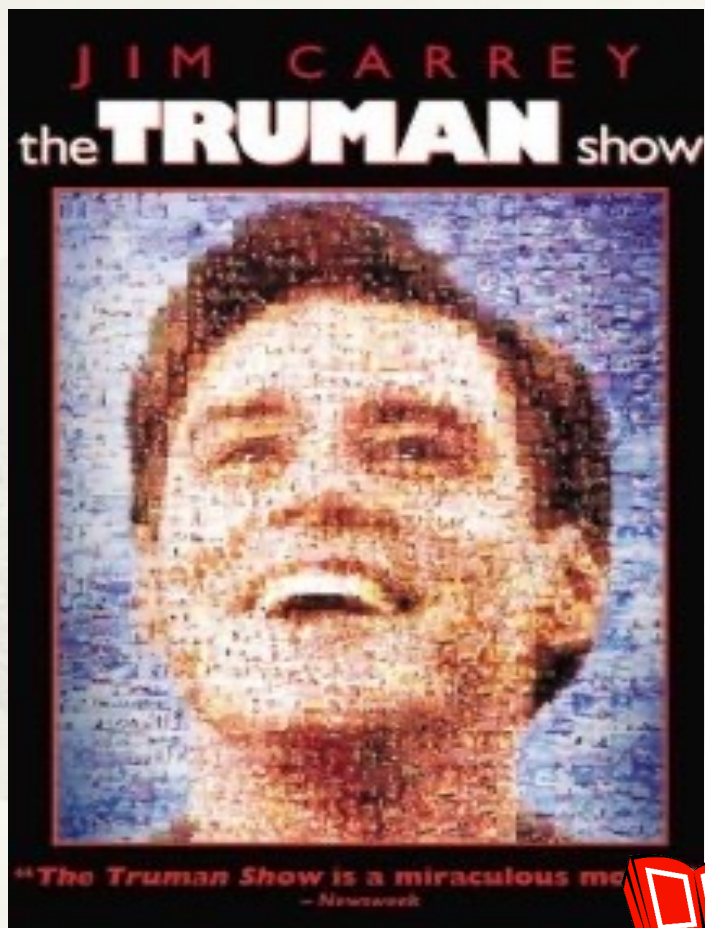
我的教學內容：

1. 色諾芬尼
2. 蘇格拉底
3. 詭辯學派：普達格拉、高爾吉亞
4. 柏拉圖、
5. 亞里斯多德
6. 斯多噶學派：教條主義的代表

我的教學內容：

- 7. 奧古斯丁的神學反懷疑論
- 8. 蒙田的懷疑論
- 9. 笛卡兒的懷疑論
- 10. 休謨的懷疑論
- 11. 叔本華 1
- 12. 叔本華 2

釐清哲學與一般懷疑的區別



差別在哪？

- 「楚門的世界」是有答案的懷疑，可以應用與理解「你的世界是一個超大影棚」，獲得「真實答案」。
- 「駭客任務」是「世界」中的人，懷疑整個世界是電腦數位程式運作的結果。在沒有脫離世界的可能下，沒有哪個命題可以提供區分真假的答案。
- 哲學懷疑論是沒有答案的！

為什麼？

- 為什麼哲學的懷疑論是，不區分真假？難道我不「懷疑」這一點嗎？
- 這是古典懷疑論問題的核心。
- 主要原因是，古典懷疑論的焦點在於「信念」，不是「知識」。
- 在希臘文中 doxa 與 episteme 有根本的不同。

這不同導致兩種古典懷疑論

1. 學院派懷疑論：

- * 來自柏拉圖；
- * 我們不能知道任何命題為真；
- * 笛卡兒的懷疑論也是這種模式；
- * 不排除可能世界，也無法區分哪個世界是真實世界；
- * 因為我們沒有證據！

這不同導致兩種古典懷疑論

2. 皮勒 (Pyrrho of Elis, 360-257 BC) 懷疑論，來自薩克督斯 **Sextus Empiricus (160-210) :**

- * 我們不說「 P 為真」也不說「 P 不為真」。
- * 說「 P 不為真」，等於說「 $\sim P$ 為真」。
- * 因此，他們認為，學院派與知識派都是「教條主義者」。

教條主義者的懷疑論困境

- 學院派是教條主義者嗎？
- 他們的教條是「理性的力量」！？
- 可以沒有理性嗎？笛卡兒說：不！
- 在笛卡兒的懷疑論，最大的特色是，**理性最終去除了懷疑，建構了自我、上帝與世界。**
- 對於希臘或時期的懷疑論者而言，**理性的態度，就是教條；那麼什麼不是教條呢？**

古典懷疑論與當代懷疑論的區別

- 古典懷疑論以信念為主，持續探究因為信念所引發的真實性。
- 當代知識論則是以回拒懷疑為主。
- 他們兩者之間最大的差別，在於希臘文中有關字彙的定義。
- “Skepsis” means investigation, and ancient skepticism is perhaps best described as a deep and persistent commitment to investigation. 

「持續性的調查」就是哲學

- 最主要的代表人物，就是蘇格拉底。
- 他的名言：「一個未經檢驗的生命，是不值得活的」。
- 檢驗什麼？
- 檢驗我們信以為真的念頭，也要檢驗別人信以為真的念頭。
- 其實，先蘇哲學家，就是持續性調查的產物。



「持續性的調查」

- 「持續性的調查」的意義，並不是懷疑，而是以語言與事物之間的距離，指出哲學調查的可能性是沒有終止的。
- 在先蘇哲學家，不是愛奧尼學派的哲學家表現得很「教條」，就是愛菲斯學派(赫拉克利圖)與伊利亞學派(色諾芬尼與巴門尼德)，表現得很「形上學」。
- 古典懷疑論的起源，就是形上學的提升。

色諾芬尼懷疑論的起源

- The origin of skepticism likely comes from Xenophanes' Fragments B34:

But as for certain truth, no man has known it,
Nor will he know it; neither of the gods,
Nor yet of all the things of which I speak.

And even if by chance he were to utter
The perfect truth; he would himself not know it;
For all is but a woven web of guesses.



古典懷疑論的起源：色諾芬尼

- 為什麼我們選擇色諾芬尼作為介紹懷疑論的第一人呢？固然就是因為歷史次序，但是也具有理念上的意義。
- 賽諾芬尼是著名的**宗教批判者**，尤其是在他所處的古希臘時代。在那個時代中，希臘神話的內容與日常生活完全結合在一起，人與神之間的區別不是很大，甚至可以說古希臘宗教中的神就是「擬人化的」(**anthropomorphized**)。

色諾芬尼有什麼重要性？

- 色諾芬尼的哲學以一神論的態度，討論神的存在，是**存有學的開創者**。存有學就是討論存在的學問。
- 他認為一般人所認知的神，必然與他生活的環境息息相關，**而不會是一個超越一切的神。然而，神是超越一切的。**
- 他因而認為，人作為有限的存有者，無法知道無限的神為何，因而也不能知道任何有關存在的本質意義。

古典懷疑論的起源：色諾芬尼

- 根據色諾芬尼的觀點，人很容易被這種「擬人化的」神明所誤導，尤其古希臘外人格相信宗教中的神祉與人的命運結合在一起，同時相信這些神還會保護希臘人對抗外邦人。
- 色諾芬尼認為，這種誤導是傳統的錯誤，因此它是以懷疑論觀點，提出宗教改變的第一人。

色諾芬尼說：

- But mortals suppose that gods are born, wear their own clothes and have a voice and body. (frag. 14) 
- Ethiopians say that their gods are snub-nosed and black; Thracians that theirs are blue-eyed and red-haired. But if horses or oxen or lions had hands or could draw with their hands and accomplish such works as men, horses would draw the figures of the gods as similar to horses, and the oxen as similar to oxen, and they would make the bodies of the sort which each of them had. (frag. 15) 

古典懷疑論的起源：色諾芬尼

- 因此在西方知識傳統中，他是第一個一神教的推廣者。因為理性的態度，所以他強調懷疑論，反對任何教條式的思維。
- 在說明這個宗教「擬人化的」神祉之後，色諾芬尼的觀點並不在於解釋什麼，而在於透過解釋化解錯誤信念。
- 在發展知識方面，色諾芬尼所采用的是懷疑的態度面對信以為真的知識。上面引用的這段話，具有三方面的詮釋可能。

古典懷疑論的起源：色諾芬尼

- 首先、這種懷疑態度似乎認為**知識不可能**（我們所謂的知識是「真的認知」）；
- 其次、真實的認知存在，只是**我們受限於自然結構，無法確定如何能夠擁有真實的認知**；
- 最後、**對知識的認知必然有限制**；這是懷疑論的主要功能，因為這種不能確定的態度，導致持續不斷求知的功能，避免知識的傲慢以及教條。

古典懷疑論的起源：色諾芬尼

- 色諾芬尼說，如果神沒有製造蜂蜜，我們會以為無花果是最甜的食物。
- 這只是說明，「知識的認可」，只具有暫時性，卻沒有永久性。
- 我們認可的知識都是信念，即使這些信念在目前的感覺上是理性的也與外在的經驗配合的，但對知識的態度應該維持這種謙卑是必然的，也是應該的。

色諾芬尼的話有什麼重要性？

- 最重要的是，我們所使用的語言，並不能說出世界本質，甚至不能說我們所作的每一件事情的所有意義。
- 色諾芬尼的觀念，在於 1. 顛覆我們慣有的信念；2. 取消我們因為信念所作的判斷；3. 否定語言與世界之間的連結關係；以及 4. 回拒我們有任何判斷真理的標準。
- 這四點，取消信念與語言的價值是傳統中的真知判準。

色諾芬尼的懷疑論基礎

1. 表象與實在的區別。
2. 信念與知識的區別。
3. 有、無證據的區別。
4. 整體而言，在先蘇哲學中，真理或知識來自於人的有限性之外。
5. 人所能掌握的，只是表象、信念與沒有充分證據的事物。

色諾芬尼的懷疑論基礎

- 色諾芬尼反對「擬人化的」(anthropomorphic) 神學概念。
- 這種概念說明，人因為文化上以及環境的因素必然會受到文化的決定。
- 文化決定論對於我們的影響既深且廣，但問題是常常在提到普遍的理性原則中受到忽略，因為我們常常將習慣與理性混合在一起。
- 對於神的描述是最明顯的。

色諾芬尼的懷疑論基礎

- 他基本上認為，人在作判斷的時候，都必然受到主觀因素的影響，但是卻特別喜歡以客觀真理的方式說服他人。
- 這種以客觀、理性與普遍真理方式說服他人的概念中，神學概念是最明顯的。
- 但是，色諾芬尼指出，人無能掌握「神」這種概念的真理。

色諾芬尼的懷疑論基礎

- 對於懷疑論的立場而言，色諾芬尼的觀點具有決定性的影響。
- 他甚至認為，即使某人針對某事物說對了，也不代表這個人知道真理是什麼，因為他沒有能力知道絕對的真實，卻只有信念。
- 信念是我們作為有現存有者所僅有的判斷依據。

色諾芬尼的哲學人類學

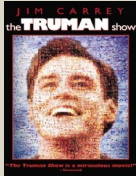
- 表面上，色諾芬尼的觀點是，以理性的態度，反對我們的習慣、傳統，與信念的認知。
- 就表面而言，他的觀點被當成宗教哲學的批判是可以理解的。
- 然而他具有另外一個更有深度的觀點，需要我們進一步發掘：人的認知能力是有限制的。

色諾芬尼的哲學人類學

- 我們都知道人包含了兩種特質：生理與心理；生理是有限的，而心理是無限的。
- 我們的感官知覺（例如嗅覺，味覺，觸覺，視覺，聽覺這五種認知能力），它們是有限的，而我們的心理狀態，例如自由、意志、想象、夢幻，都是無限的。
- 認知能力來自於思想，而思想因此很自然的是屬於心理的層面，也因此而順勢被認為是無限的。

色諾芬尼的哲學人類學

- 這種推理很自然，**卻是一切錯誤的起點**。
- 從這種觀點看問題，色諾芬尼的哲學是最早的存有哲學。
- 他從宗教哲學的發展到哲學人類學的呈現，說明**懷疑論在哲學發展中的價值，而發掘這種價值的接棒人就是，一生述而不作的蘇格拉底**。

序	頁	作品	版權標章	作者 / 來源
1	1-34			轉載自 Microsoft Office 2007 PowerPoint 設計主題範本， 本作品依據 Microsoft 服務合約及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
2	9			The Truman Show Director: Peter Weir Producer: Joel Silver Release date: 14 November 1998 (Taiwan) by IMDb http://www.imdb.com/title/tt0120382/mediaviewer/rm1927354112 ， 依據著作權法第 46、52、65 條主張合理使用。
3	9			Matrix Directors: Lana Wachowski (as The Wachowski Brothers), Lilly Wachowski (as The Wachowski Brothers) Producer: Andrew M. Niccol etc. Release date: 4 June 1999 (Taiwan) by IMDb http://www.imdb.com/title/tt0133093/mediaviewer/rm525547776 ， 依據著作權法第 46、52、65 條主張合理使用。
4	15	“Skepsis” means investigation, and ...commitment to investigation.		Stanford Encyclopedia of Philosophy. https://stanford.library.sydney.edu.au/archives/win2013/entries/skepticism-ancient/ ， 依據著作權法第 46、52、65 條主張合理使用。
5	16	一個未經檢驗的生命， 是不值得活的		章節參考自：Plato, Apology. [38a] 苑舉正翻譯，依據著作權法第 50 條，本作品為公共領域。

序	頁	作品	版權標章	作者 / 來源
6	18	But as for certain truth..... of guesses.		章節參考自：Fragments of Xenophanes. [B34.] 苑舉正翻譯，依據著作權法第 50 條，本作品為公共領域。
7	22	But mortals ... and body.		章節參考自：Fragments of Xenophanes. [B14.] 苑舉正翻譯，依據著作權法第 50 條，本作品為公共領域。
8	22	Ethiopians say that ... each of them had.		章節參考自：Fragments of Xenophanes. [B14.] 苑舉正翻譯，依據著作權法第 50 條，本作品為公共領域。