

懷疑論的反對者：亞里斯多德

國立臺灣大學哲學系教授

苑舉正

2025.03.20



本簡報除另有註明外，採創用 CC 姓名標示-非商業性-相同方式分享
3.0 台灣版授權釋出



Frickr / laura*b



科學哲學家：亞里士多德

- 亞里士多德是最重要的哲學家之一。他具體地發展邏輯學、修辭學、物理學、生物學、心理學、倫理學、形上學，以及政治學。我們今天在各式各樣的學科分類與他的哲學密切聯係在一起。
- 亞多德是柏拉圖的學生，他在柏拉圖所創立的「學院」(Academy) 就讀，長達 20 年之久，是很有名的學生，**不過柏拉圖並沒有在死後將「學院」交給亞里士多德。**

吾愛吾師，吾更愛真理

- 亞里士多德就離開了雅典，回到了家鄉馬其頓，在家裡亞里士多德發展了自己的哲學中，拒絕了柏拉圖的哲學。
- 亞里士多德並不是雅典人，但他是馬奇頓的貴族，曾經擔任過後來征服各地的亞歷山大的家庭教師。
- 他從經驗主義的角度發展了他自己對於知識的認知。我們常常說「吾愛吾師，吾更愛真理」，講的就是這件事情。



經驗主義

- 從懷疑論的角度而言，亞里士多德是經驗主義者，因為他不像蘇格拉底與柏拉圖那麼注重思想。亞里士多德肯定經驗足以成為知識的基礎。
- 對於亞里士多德而言，事物的定義不是像蘇格拉底與柏拉圖那樣，認為定義只是語言上的表達，沒有達成共識的可能。

直指定義

- 在證成知識這個問題上，亞里士多德支持完全相反的意見，但他用的方法很直接，因為知識根本不是定義，更不是因為語言無法定義知識內容，而是直接展示經驗的內容。這是「直指定義」(ostensive definition)。
- 例如直接指出經驗的內容，然後說：「前面有一隻狗。」經驗內容的直接指涉，在感官知覺的基礎下，達成認知共識。

演繹法與歸納法

- 亞里士多德經驗主義在證成知識上所運用的方法是歸納法，意思是透過觀察所得到的個別案例集結在一起，形成了規律，然後肯定這個規律就是普遍的認知。
- 亞里士多德在邏輯學中，充分的應用它所謂的「展示理性」。這就是三段論證。三段論證式中的重點就是，分別由全稱命題所引導的大前提，由特稱命題所引導的小前提，還有由中介詞所連接的結論。

例如說，

- 大前提：所有的人都會死 (這句話來自歸納)；
- 小前提：蘇格拉底是人 (這句話也來自歸納)；
- 結論：蘇格拉底會死 (這句話來自前面兩句話的演繹推論)。

歸納加演繹

- 在三段論證中，中詞是最重要的，因為它發揮聯繫，大前提與小前提，而且這個聯繫關係是不會出錯的演繹關係。
- 在這個論證中，大前提已經包含結論，但他之所有構成「論證」的原因，因為結論讓我們知道知識的結構，透過大前提可以推理「蘇格拉底會死」，原因來自歸納。
- 三段推論的特點，就是這三句話 (大，小前提，加結論) 是歸納加演繹的關係展示。

歸納加演繹

- 只要你接受歸納法 (大前提成立)，那麼這個三段論證所展示的就是一個，歸納加演繹推理的展示。
- 對於亞里士多德而言，如果堅持知識不可能，或者說坦白承認我什麼都不可能知道的話，這個態度是消極的。
- 我們人雖然是求知上有限制的動物，但是我們人也是活在經驗之中的動物。

經驗是我們認知的基礎

- 因此經驗是我們求知的第一步，也是我們在求知過程中所僅有的部分。
- 亞里士多德是以展示經驗，反對懷疑論。
- 他認為，一個能夠展示認知的三段論證，並非信念而已，因為其中最重要的是，論證展示知識中的因果關係。我們在探討知識的過程中，並不是要將認知的內容「說」出來，我們想要知道的是，為什麼這個現象會發生？

因果解釋

- 因果關係讓我們解釋所有以「為什麼」作為開頭的問題，這也是典型的科學問題。因為科學探求的主要方向，就是針對經驗觀察中的現象作解釋，尤其是因果解釋。因此，亞里士多德是科學哲學的起源。
- 亞里士多德認為，只要我們在經驗的範圍中掌握因果關係，那麼這就是知識的基本訴求。希臘文中的知識 (episteme)，以及這個字拉丁化為 (scientia)，就是科學。

探求知識就從經驗開始

- 亞里士多德非常了解，以歸納法作為知識的基礎與信念，無疑是有問題的。但他也意識到，如果針對三段論證中的大、小前提，我們懷疑它們成立的歸納邏輯，那麼進一步的舉證將進入一個沒完沒了的過程 (**ad infinitum**)。
- 亞里士多德認為，這個「無限後退」的過程必須停下來，而他用的方法就是，將知識的範圍限制在我們的經驗內容中。

感官經驗

- 換而言之，對於亞里士多德而言，知識成立的重點是「**限制範圍**」，並非「**絕對真實**」。絕對的真實對於亞里士多德而言，並非人的知識，而感覺是人的認知。
- 亞里士多德認為，感覺是記憶的基礎，而記憶屬於靈魂層面，而靈魂又是抽象的與普遍的內容。
- 因此感官經驗能夠成為知識，有形上學的基礎。

經驗是科學的起源

- 亞里士多德因此認為，感官知覺就是普遍知識的基礎，正如同小嬰兒能夠發出「媽媽」的聲音，但伴隨著逐漸長大的過程，發現誰才是「媽媽」。
- 因此感覺經驗並非普遍知識，也不是一個普遍的經驗，而是修正認知的條件。
- 隨著經驗的增加，所有的個人都會集體式地修正知識認知的條件，而這就是科學的起源與發展。

定義只是起點

- 所以，用定義追求知識是我們的能力，但只是起點，而且這個起點是人的自然能力，包含使用語言以及在特定的社會與政治的條件中，這能力發展出知識。
- 在這個認知過程中，最重要的方法是歸納法，來自日常針對某件特定事物的觀察，多次觀察後在我們的腦海中形成記憶。記憶逐漸形成普遍認知，而這就是人之所以能夠了解外在世界的過程。

歸納法的問題

- 當然亞里士多德的問題也很明顯，尤其是歸納法的問題。
- 歸納法的問題很明顯，就是過往的經驗並不足以證成未來經驗的發生。然而，在科學哲學中，這個明顯的問題凸顯懷疑論跟工具論之間的區別。
- 我們可以說，亞里士多德開展了科學哲學中最重要的問題：懷疑論與工具論。

科學知識就是工具？

- 問題的焦點是，如何接受歸納法的問題？雖然歸納法主導的知識就是會出錯，但否定歸納法，等於沒有任何確定的知識。
- 在依個科學極為發達的時代中，懷疑歸納法的價值是很荒謬的，因為我們依靠經驗生活已經很久，而且無論好壞，經驗是生活的基礎，也是探求知識的起點。
- 懷疑歸納法的意義等於是徹底否認生活世界。

實用的態度

- 實際上，有許多人，包含科學哲學家，在面對知識的態度的時候，都是一邊相信經驗是我們認知的基礎，另外一邊要找尋突破經驗的可能性。
- 因此，將這兩種態度，也就是懷疑論與工具論結合在一起，長期以來就是科學知識發展的主要途徑。
- 我們以實用的態度應用科學知識的同時，一直不斷地懷疑我們深信不疑的知識。

如何從「蘇柏亞」看亞里斯多德

- 柏拉圖與亞里斯多德之間，大多相似，但在體系上完全不同。
- 對於知識，柏拉圖強調絕對真實，亞里士多德強調經驗中的適當性。
- 亞里士多德也企圖回答蘇格拉底的問題：我能擁有知識嗎？
- 實在論 VS. 唯心論。

知識的可能性

- 蘇：我唯一知道的，就是什麼都不知道！柏：我所有知道的，都是理型的照耀結果。
- 亞：蘇不是「宣稱」，而是「假稱」；我們可以「知」，但不必否定感官知覺，因為它們的內容也含有知識。這是約定的基礎論。或者我們也可以說，這是一個沒有基礎的基礎論。

亞接受柏的知識論，但...

1. 將這個知識論融合於常識之中。
2. 強調知識的分類：
 - A. 生產的知識 (如繪畫與建築)。
 - B. 實踐的知識 (如倫理與政治)。
 - C. 理論的知識，如：
 - I. 自然科學 (對象可以分別與變化)。
 - II. 數學 (對象不可以分別也不變化)。
 - III. 神學 (對象可以分別但不變化)。

亞氏的邏輯與語言

- 對於亞氏而言，追求知識的過程，就是展示 (apodeixis) 經驗確定性的過程。
- 對於經驗的確定性追求絕對基礎的觀念是過於極端的想法。
- 約定的知識基礎是足夠的，也是唯一的。
- 為什麼？
- 因為「世界的秩序」是給定的，自明的與不變的。

亞氏的邏輯與語言

- 亞理斯多德的問題是，如何面對每一個人在面對自然所做出的「不同判斷」？
- 亞理斯多德將這一個問題，視作人類調查自然的必然結果。
這些結果，就是普遍的信念 (endoxa)。
- 存在於普遍信念中的「不同」，用來釐清哲學家無法作決定的問題，並因此在解決問題上，佔據更佳位置。

亞氏的邏輯與語言

- 亞里斯多德的哲學系統立基於結合觀察與理解 (observation and understanding) 。
- 它們的結合，證成從自然透過觀察所歸納出來的普遍原則。
- 這也導向亞里斯多德科學的起點。

建構知識的基礎

- 亞理斯多德哲學的主要目的，在於從懷疑論的脈絡下，建立知識的可能性。
- 他有三點關鍵概念：
 - 第一、他的目的論。
 - 第二、他對於共同信念的積極態度。
 - 第三、知識條件伴隨主題的改變而變化。

建構知識的基礎

- 整體而言，亞理斯多德對於感官知覺有建構知識上的偏好，其中**視覺是最重要的**。
- 我若非因為視覺，怎麼會對知識有追求的慾望，甚至怎麼會認為**知識可以作為「可欲求的對象」**？

建構知識的基礎

- 他認為，我們所擁有的世界中，出現一種建立在我們感官知覺上的一致性。
- 縱使我們不知道這個世界的一致性到底是不是真的，但它就是我們對所擁有的這個世界所做的理解與察覺。

建構知識的基礎

- 所有動物的共同目的就是「趨利避害」。但是，**只有在遭害的情況下，我們才特別會面對好壞判斷**。
- 這很像蘇格拉底的「否定力量」(elenchus)，促使我們面對錯誤，來源就是異想 (phantasia)，或是信念 (doxa)。
- 這些都是情緒在受到影響時所做出來的判斷，而情緒也就是錯誤的真正源頭。

建構知識的基礎

- 共同信念就是產生現象的來源，而現象涵蓋從特定觀點下所做的經驗觀察。
- 亞理斯多德進一步應用歸納的方法，將共同概念、現象、經驗觀察形成研究的材料。
- 雖然歸納法是有問題的，但這卻也是研究開始的起點，並以經驗觀察為證據。

建構知識的基礎

- 亞理斯多德認為，「這些經驗內容足以成為建構知識的證據」。
- 他在這個問題上，有教條主義的傾向，不容否認。
- 亞理斯多德大量蒐集前人資料的動機，就在於蒐集經驗觀察。

建構知識的基礎

- 他不認為他是教條主義者的原因有四點：
 - 第一、人類共同的求知慾望。
 - 第二、個人追求真理所面對的困難。
 - 第三、大量蒐集資料並於這個過程中取得進步的價值。
 - 第四、專業科學調查的訓練。

建構知識的基礎

- 在這四點中，亞理斯多德認為，我們是不可能失敗的。
- 這個不能失敗的信念固然成為科學調查的支撐，但這個支撐的起點，來自於「意見的差別」，也就是**感官知覺在不同的知識條件中，對於事態的不同判斷**。這個差別，正是我們作科學研究的重點，因為真理的方向，指向經驗的蒐集，不是數學的展示。

亞氏邏輯系統建立在如下六點

1. 經驗論 (Empiricism)
2. 實在論 (Realism)
3. 思想與語言 (Thought and Language)
4. 演繹法 (Deduction)
5. 科學知識的展示 (Demonstration of Scientific Knowledge)
6. 基礎論 (Foundationalism)

亞氏邏輯系統的建立

- 對於亞氏而言，理性探究的目標，就是從「我們所知」進步成為「自然所知」。

The general aim of rational inquiry, according to Aristotle, is to advance from what is 'better known to us', to what is 'better known by nature'. 

亞氏邏輯系統的建立

- 我們達到這個目標的前提是：
 - 1) 我們應用的命題應當是經過理解而為真的命題；例如，**數學命題**。(knowing by understanding)
 - 2) 我們也以從歸納而得的普遍原則解釋與證成我們**抱持為真的特定真理**；例如，「所有人都會死」導致「蘇格拉底會死」。(knowing by justifying)

亞氏邏輯系統的建立

- 3) 我們也察覺實在中的面向解釋熟悉的面向；例如，「人是唯一擁有語言的動物」。(knowing by convention)
- 這是一個融貫的系統！
A system of internal coherence!

- 我們只能知道事物的表象，叫做「現象」。
- The things better known to us in a particular area are the relevant 'appearances' (phainomena). 
- 亞氏認為，蒐集經驗資料，然後呈現現象的過程，就是研究的工作。
- collections of empirical data, reached as a result of 'inquiry' (historia). 

經驗論

- 經驗研究從單一觀察開始，經由歸納法的應用，得到普遍法則，直到我們確定經驗的內容為何。
- by means of generalizations through induction from these particular cases, until we reach experience (empeiria). 
- 經驗使我們可以知道自然所包含的原則，而原則也不斷地受到經驗的檢驗。

這是一個科學方法論

- A. 一個人面對自然，「看」到現象 (appearances, phenomena)。
- B. 這個人針對這些現象作調查時，他的調查必然包含許多經驗內容。
- C. 這個調查的結果，就是從歸納法則所得出的經驗，這些經驗成立的基礎，是日常的觀察。

這是一個科學方法論

- D. 具有普遍特質的經驗，能夠在累積的條件下，產生**原則性的經驗法則**，可以進一步被後來的經驗所檢驗。
- E. **科學調查就是這麼一個過程**：融合經驗法則與普遍化特殊觀察。這個過程的結果，將會被後來的經驗所檢驗。

這個科學方法論有問題

因為如下兩個理由，現象並不是經驗觀察：

- A. 現象只是在感官知覺下所獲得的自然表面的展示；
- B. 自然的察覺來自經驗資料的觀察，不是現象表面的感覺。

但是，這是我們所僅有的起點

- 有關自然的探討，現象表面是我們感官知覺所能夠察覺的內容中，最具有客觀可能性的認知，也是預先假設的信念。
- 這信念，就是任何知識探求的起點。

亞里斯多德與蘇格拉底

- 這個以具有批判性 (經驗檢驗) 與建構性 (假設經驗的可信度) 的研究態度看待日常信念的方法，就是辯證法。
- 亞里斯多德所引用的方法，就是蘇格拉底的方法 (referring to the methods of Socrates such as questioning, arguing, and debating in seeking truth)。

亞里斯多德與蘇格拉底

- 在這個方法中，質疑與論證的辯證過程，形成一個對話程序，與蘇格拉底的詰問法頗為相似。
- 在亞里斯多德的轉換中，蘇格拉底的方法成為從質疑前人所抱持的日常信念中，找尋真理的過程。

這是實在論的立場

- 科學調查從回答「為什麼」型態的問題出發，得到普遍形式的答案之過程，帶領我們得到解釋普遍現象的原因。
- 亞里斯多德的科學調查，具有實在論立場的概念；因為他認為，只要掌握我們所企圖調查事物的實在，信念與理論就是真實的。

這是實在論的立場

- 現象的普遍性與原因，因為自然而先於一切觀察現象的存在。
- 它們因為自然而具有存在的優先性，因為它們不是創造出來的，也不是依附於任何理論而生的；
- 正好相反，一個真實的理論必須適於它。

亞理斯多德的影響

- 亞理斯多德的最大成就，就是感官知覺可以用來理解世界。
- 與追求 100% 的確定知識的笛卡兒相比，亞理斯多德是很不一樣的。
- 但是，我們都知道，與其追求「不可能」的知識，倒不如追求「適當」的知識。
- 這是亞理斯多德的貢獻，也是科學精神。

- 亞理斯多德的科學精神展現於「解決問題」，「動手動腳找資料」。
- 他延續蘇格拉底的精神，認為知識的認知起於衝突，這是一切學術探討的起點。
- 他稱這個衝突為「困惑」(aporiai)，是柏拉圖懷疑論的起點，卻是亞氏解決問題的起點。
- 在經驗的基礎上，我們能解決「困惑」。

解決「困惑」

- 一個信念，伴隨對話，出現「原先知道」，後來「承認無知」的現象，代表什麼？
- 這代表爭議，可以用方法釐清。
 - 第一、現象法 (detecting phenomena)。
 - 第二、共識法 (the endoxic method)。

現象法

- 現象法其實就是運用我們的感官知覺，然後說出知覺所察覺出來的表象。
- 或是說，現象就是自然對於我們所呈現出來的表象。
- 現象有可能出錯。
- 例如，水族箱中的筷子。

共識法

- 在哲學研究的過程中，我們先觀察現象，然後蒐集共識 (common conceptions; endoxa)。
- 共識來自於令我們迷惑的現象之對比。在它們之間的爭議中，我們歸結出可信度較高的信念。
- 注意，只是可信度較高，但仍然是信念。
- 最有名的例子就是，倫理學中，人的欲望會阻撓理性。所以，欲望存在。

共識真實嗎？

- 共識並不絕對真實，但亞理斯多德認為，雖然共識不是知識，但來自現象確認後的共識，足以為我們針對「真理是什麼」這個問題，提供有效的研究途徑。
- 這也是他的方法論主軸，就是我們可以在前人的共識下，追求知識。
- 亞理斯多德認為，這個研究途徑是適當的，也錯不了。

序	頁	作品	版權標章	作者／來源
1	1-55			轉載自 Microsoft Office 2007 PowerPoint 設計主題範本， 本作品依據 Microsoft 服務合約及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
2	2			Flickr rapahel's "school of athens" - vatican museum by laura*b https://www.flickr.com/photos/laurabloom/3475748046/ 2018/3/12 visited
3	4	吾愛吾師，吾更愛真理		章節參考自： https://plato.stanford.edu/entries/aristotle/ 苑舉正翻譯，依據著作權法第 50 條，本作品為公共領域。
4	35	The general aim of rational inquiry, known by nature'.		IRWIN, T.H. (1998, 2003). Aristotle. In E. Craig (Ed.), Routledge Encyclopedia of Philosophy. London: Routledge, from http://www.rep.routledge.com/article/A022 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
5	38	The things better known to us in a particular area (phainomena).		IRWIN, T.H. (1998, 2003). Aristotle. In E. Craig (Ed.), Routledge Encyclopedia of Philosophy. London: Routledge, from http://www.rep.routledge.com/article/A022 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。

序	頁	作品	版權標章	作者／來源
6	38	collections of empirical data, (historia).		IRWIN, T.H. (1998, 2003). Aristotle. In E. Craig (Ed.), Routledge Encyclopedia of Philosophy. London: Routledge, from http://www.rep.routledge.com/article/A022 依據著作權法第 46 、 52 、 65 條合理使用。
7	39	by means of generalization s (empeiria).		IRWIN, T.H. (1998, 2003). Aristotle. In E. Craig (Ed.), Routledge Encyclopedia of Philosophy. London: Routledge, from http://www.rep.routledge.com/article/A022 依據著作權法第 46 、 52 、 65 條合理使用。