

教條主義的代表：斯多噶學派

國立臺灣大學哲學系教授
苑舉正
2025.03.27

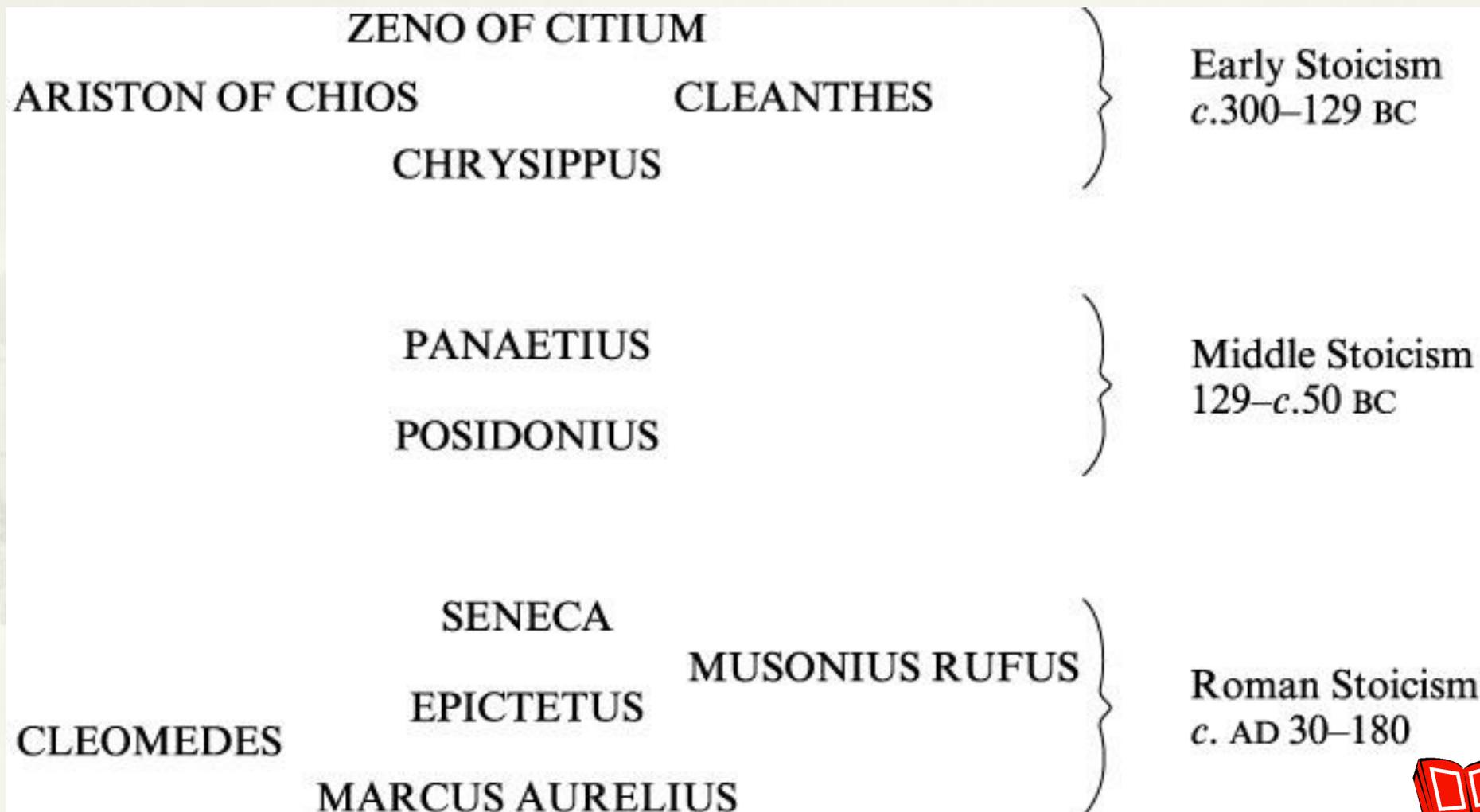


本簡報除另有註明外，採創用 [CC 姓名標示-非商業性-相同方式分享 3.0 台灣版](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/tw/) 授權釋出

斯多噶學派

- 斯多噶學派構成希臘化時期哲學 (Hellenistic philosophy) 的三大主要運動之一，創立者是西提姆的芝諾 (Zeno of Citium, 334-262 B.C.)，他的後繼者是克雷安賽斯 (Cleanthes, 331-232 B.C.)。
- 該學派的第三任主事者克呂西普斯 (Chrysippus, c.280-c.206)，是該運動最偉大的闡釋者和最多產的作家。
- 這三人是早期斯多噶主義 (Early Stoicism) 的主要代表人物。

斯多噶學派前後 600 年，可分三派



斯多噶學派的各階段

- 在斯多噶哲學的第一階段中，**Zeno** 是創始人。
- **Cleanthes** 是唯一留下著作的人，《宙斯頌》(Hymn to Zeus)；其他早期斯多噶主義者寫的著作沒有一部是完整保存下來的。
- **Chrysippus** 是著作最多的 (705 本書)，但都遺失。不過，他最重要的貢獻，在於建立了斯多噶哲學的理論體系，尤其是知識論的部分。
- 對於倫理學的重視，比較是後期斯多噶學派的重點。

斯多噶學派的思想架構

- 我們可以從**物理學**、**知識論**以及**倫理學**這三部分，重建斯多噶學派的思想。
- 這裡最重要的觀點是，斯多噶學派雖然發展經歷很長一段時間，但**這個派的思想是一個整體**。
- 其中，**物理學**說明了因為自然所生成的宇宙，**知識論**強化追求知識的理由，而**倫理學**是**斯多噶哲學**最注重的部分，涉及理解宇宙以及做出最正確的道德判斷。

斯多噶學派的思想架構

- 因為斯多噶學派
 - * 在物理學上，是決定論者。
 - * 在知識論上，是唯物論者。
 - * 在倫理學上，是教條論者。
- 我們接下來要依照這三部分，先進行簡單的說明。
- 首先，我們先將斯多噶學派的主要重點作一個整理。

斯多噶學派的特點

1. 斯多噶學派與伊比鳩魯學派同時。在那個充滿變化的時代中，一些哲學思想的主要訴求都是**追求心靈上的寧靜為主**，因此這兩個學派都以倫理學為主要的理論訴求。
2. 另外在希臘化時期，**斯多噶學派與懷疑論學派的觀點針鋒相對**。其中，最主要的部分是，懷疑論學派認為斯多噶學派在證成知識上的立場是教條主義，完全經不起質疑。

斯多噶學派的特點

1. 蘇格拉底的德行對於斯多噶哲學的影響：

- * 面對審判時毫無懼色。
- * 可以逃離時卻拒絕逃避死刑。
- * 坦然面對死亡，追求德行。
- * 一個施行不義者，加害對象為其自身，而非他人。
- * 對於外在的生活、冷熱，毫無感覺，視為無物。
- * 生活中僅要求吃飽，不在意食物。
- * 漠視身體的外在需求。

斯多噶學派的特點

2. 反對柏拉圖的理型世界以及靈魂不滅。
3. 對於早期的斯多噶哲學家而言，宇宙處於無止盡的循環當中，每一次的終結，均來自於一場大火 (Conflagration)。
4. 這個宇宙的核心是火，然後依序發展出氣、水、土。
5. 神的理念與希臘神話中的宙斯結合在一起，成為創造宇宙的主宰。

斯多噶學派的特點

6. 個人的生命之中有一部份與神聖之火結合在一起，成為理性、德行與自由的部分。這是人的善良部分，也是依循受自然法則所掌控的部分。
7. 但是，人依然有可能因為其理性，透過意志，反對自然的限制。因此對於自然的依從與否，**形成斯多噶學派中有關德行與惡行的定義標準**。

斯多噶學派的特點

8. 德行就是順從自然，而人的意志依照自然發展，不受外在需求的引誘，也是善的表現。
9. 斯多噶學派認同決定論的結果，而使得個人無能亦無法改變自然的規則。
10. 對於斯多噶學派而言，引發個人激動的熱情都是譴責的對象，因為激情會使得行為極端，只有聖人是可以做到德行要求的行為，沒有任何情緒。

斯多噶哲學的知識論

- 對於斯多噶哲學的理解，最關鍵的地方就是這個學派的知識論。
- 知識論之所以對於斯多噶哲學至為關鍵的原因有兩方面：
 - * 首先，斯多噶哲學堅持自然所創造的一切有其規矩，而理性才能發現規矩。我們要發揮理性，對於自然所創造的一切應該要有清楚的認知，而這裡所謂清楚的認知，其意義與無誤的知識是一樣的。

聖人的假設

- * 其次，雖然斯多噶學派認為，獲得無誤的知識很難，尤其對一般人的認知而言。
- 但斯多噶哲學絕並不認同懷疑論。因為他們認為有聖人的存在。聖人正如同蘇格拉底一般，知道自己應該知道的。
- 這是一個假設，事實上聖人是否真實存在，其實不是問題，而真正的問題是，**如果懷疑聖人存在，等於說，知識不可得。**

斯多噶學派的倫理學

- 然而，正義和其他所有的德性事實上只能在聖人中找到，即理想化的完美地理性的人，完全與神的宇宙藍圖一致。
- 斯多噶主義者傾向於把蘇格拉底當作曾經出現過的聖人。
- 然而這只是傾向而已，因為是否有聖人真實存在，是一個涉及倫理學的問題。

斯多噶學派的倫理學

- 根據斯多噶學派的原則，所有的罪過都是同等的，聖人全然為善，其他每個人都全然為惡。
- 聖人的行為，不管與「適當的工作」在外表上有多麼相似，有一完全不同的特性：它們又被稱為「正確的行為」(katorthomata)。

斯多噶學派的倫理學

- 因為完全根據「正確的理由」行動，聖人以其「免於激情」(apatheia) 為特性行事。
- 聖人不會犯錯的原因，正是因為一般人犯下錯誤的原因在於衝動或激情。
- 其實，一般人的錯誤根本上是把，中性的事物錯當作善或惡而引發執著與偏好。
- 這是知識上的錯誤；而聖人的評判總是正確的。

斯多噶學派的倫理學

- 只有聖人是幸福的和真正自由的，其生活與神聖的藍圖完全地一致。
- 所有人的生活都是由天意設計所決定的，是無所不包的命運中因果的關係；
- 然而，人作為行為的主要原因，發生善與惡的結果，同樣要為他們的行為負責：決定論和道德是完全相容的。

發揚理性

- 這兩種根本的觀點，凡人之無知與聖人之全知，產生的結果，就是斯多噶哲學對於知識的態度非常的樂觀，認為懷疑論的立場並不是理性的立場，因而我們要發揚理性的態度。
- 斯多噶哲學破解懷疑論之處是，他們不但認為知識可能，而且他們反對柏拉圖式的唯心論，因為他們是唯物論者。

斯多噶學派的形上學

- 一個事物的性質由其「氣息」構成，它有一額外的作用，**賦予事物內聚力，因而賦予它本質上的同一性。**
- 在無生物中，這種統一的氣息被稱為狀態 (hexis)；在植物中，被稱為本性 (physis)；在動物中，被稱為「靈魂」(psyche)。
- 即便是靈魂的性質，例如正義，也是氣息的部分，它們因此也是物體：**唯其如此，它們才可能擁有明顯的因果效應。**

斯多噶學派的形上學

- 四種非個體的東西被認為是：「位置」、「虛空」(它包圍著世界)、「時間」和「所說之物」(lekta)。
- 這些東西並非確實「存在」，因為它們缺乏互動的物質力；
- 但是作為在這世界中具有某些客觀立場的事物，它們至少在「唯物論」的思想中，是「某種東西」。

唯物論

- 斯多噶哲學贊成唯物論，甚至認為，所有可以被經驗指認的事物，都是以獨立之個體出現。
- 因為這立場，所以斯多噶哲學反對柏拉圖的理型，也反對靈魂是抽象的，認為一切能夠被指認的，都是以個體方式出現。
- 宇宙中的一切都不例外，地球是宇宙的中心，外面是水，是氣，是火，與希臘神話中的宇宙論一模一樣；都是個體。

宇宙是一個個體

- 對於斯多噶哲學的理解，最關鍵的地方就是這個學派的知識論。知識論之關鍵，在於這些天體，包含地球，行星，太陽與月亮，皆有個體。
- 斯多噶哲學承認靈魂與神明存在，但是它們必須以個體的方式存在。
- 事實上，不止靈魂與神明，幾乎整個宇宙，也包含我們，所有的事物都是以個體的方式存在於同一個系統中。

沒有真空

- 這些天體在宇宙中緊密相連，又因為它們都是以個體的方式存在，所以彼此之間沒有真空的位置，**相互摩擦而運行**。
- 這是現代科學的課題，但是在斯多噶哲學中就已經出現了，**而且這個唯物論非常徹底**。
- 全宇宙皆由物體所構成，除非你離開這個宇宙，在宇宙之外才有虛無。

唯物論中的知識論

- 所有事物皆為可認知的個體，這個觀念在知識論中是很關鍵的，因為這表示沒有思想的部分，也因而也沒有模糊空間。
- 因此斯多噶哲學學者相信感官知覺，認為經驗世界中的印象是形成知識的起點。
- 來自經驗的印象，對於我們心靈構成衝擊這些衝擊規律而且經常發生，形成我們的信念，而信念來自於我們對於真假的判斷。

真假信念

- 真的信念來自於我們對於真印象所做的判斷，反之亦然，假的信念來自於假的印象，甚至接受那些沒有辦法被證成的信念。
- 斯多噶哲學希望，在面對真假信念的過程中，發揚理性的力量，避免錯誤的信念成為認知的內容。
- 在理性判斷下，所有的信念都會互相一致形成融貫的關係，所有內容都不矛盾，並因此而成為知識。

必然為真的知識

- 同時斯多噶哲學也知道，想要單憑感覺就能夠獲得知識是非常困難的，斯多噶哲學認為，除了聖人之外，沒有人有這種能力，即使聖人是否真實存在還是一個問號。
- 那麼為什麼需要「假設」聖人存在呢？
- 對於斯多噶學派來講，知識存在，是必須的，因為對於知識的信心，其目的並不僅止於知識論的討論，這在倫理學中極為重要。

斯多噶學派的倫理學

- 斯多噶學派的倫理學建立在，「只有德性才是善，只有罪惡才是惡」的原則上。
- 其他事物在習慣上被賦予一「中性的」(adiaphora) 的價值，儘管有一些例如健康、財富和榮譽，自然而被人「偏愛」(proegmena)；而它們的對立面卻「遭受厭惡」(apoproegmena)。

斯多噶學派的倫理學

- 即使擁有這些中性的事物與幸福無關，但是從出生以來它們就作為我們所選擇的合適的事項，每一個正確的選擇就是一種「適當的工作」(kathekon)，但這尚未成為道德上的善行，而是我們朝著「依照自然而生活」(living in accordance with nature) 的最終目標 (telos) 邁出的一步。

道德的判斷

- 道德上的判斷非常關鍵，因為惡的判斷，來自於將虛假的，或是不真實的信念，當成真實的，並因此做出道德的判斷。
- 這其中最關鍵的部分是發揮理性。
- 舉例來說，斯多噶學派有一個「無關緊要」的概念 (indifferent)，這個概念對於倫理判斷來講非常重要，因為有時這些無關緊要判斷的對錯並不是那麼的明顯。

無關緊要

- 例如，健康與財富，是人人都需要的，也是人人都想要的，但是它們對於一個幸福人生而言，並不是直接相關的。
- 這或許聽起來很奇怪，因為不是人人都偏好健康與財富嗎？
- 如果許幸福人生「無關」那麼人人偏好的理由又是什麼呢？
- 錢財乃身外之物，這好理解，但健康的身體卻與幸福人生「無關」？

人生以幸福為主

- 斯多噶學派的學者認為，財富與健康固然對於開創物質生命有直接的關連性，但它們之所以是無關緊要的主要原因是，對於生命而言，一切應以自然為主。
- 這裡所謂的「自然」，指的是所有的創造，包含人。健康與財富固然重要，但那並不是生命成長中必要的部分，因為生命中的必要部分是依循自然而發展一個有德的生命，其中財富與健康是無關緊要的。

生命以求真為主

- 「**生命成長以求真為主**」，這並不是一句口號，也是實際的情況。
- 沒有人願意被騙，也沒有人願意活在虛假之中，因為唯獨有真實才能夠使我們做出正確的判斷。
- 這不但說明知識論與倫理學的關連，**也解釋錯誤判斷下所帶來的健康與財富並非生命成長的必要部分**。

真實人生未必與健康財富衝突

- 當然，如果依照真實的信念，做出正確的判斷，因而擁有健康與財富那是再好不過的。
- 這也是所謂「君子愛財，取之有道」的道理。
- 可是相較於求真的訴求，以致做出符合道德判斷的能力來講，**財富與健康是人生命發展的偶然部分，不是必要部分，因此是無關緊要的。**

幸福人生

- 因此對於斯多噶學派而言，擁有真實，並因為真實的信念，當成道德上的典范，是達到幸福人生的關鍵。
- 為了鼓勵一般人能夠有信心朝向這個完美人生的努力，所以斯多噶學派認定聖人存在，即使這個認定是策略性的，是假設的。這是個必要的假設，並因此告訴人們，只有聖人才能獲得的知識，是可能的。

超自然的結構

- 聖人存在的意義並不在與誰擁有資格擔任聖人。
- 聖人的重點在他們不會犯錯，因此他們確保對於這個世界的超自然結構之理解。
- 為什麼是超自然的結構呢？
- 這是因為斯多噶學派具有「神秘」的意味，認為人本身所擁有的理性，就是自然創造中的智慧，而這智慧是超自然的。

- 人所訴求的結構是以理性為主，理性讓我們做出追求幸福人生的判斷。
- 理性的發揚與幸福人生之達成，有密切的關係。如果人生的追求僅限於感官知覺的話，那麼物質欲望的滿足就會是一切。
- 但是在斯多噶學派當中，這些以感官為主的事物 (如，健康與財富) 在理性中，成為無關緊要的事物。面對追求幸福人生的過程中，這些並非必要的。

宇宙的道理

- 作為宇宙中的一部分，我們人就必須按照整體宇宙的道理做出判斷，否則那就是違反自然。
- 人是這個宇宙中自然生成的部分，所以他有理性，而這個理性就是超越「物質自然」的直接證明，也是達到造物者及祂所擁有的智慧。
- 我並不否認這是神學，但這是「自然神學」，也是倫理學的根基。

人的宿命

- 當然，如果從神學的角度解釋這一切，應當懷疑，可是斯多噶哲學在物理學的立場終究已經說明，人是自然所創造的宇宙中的一部份。
- 我理解這種說法充滿唯心論，但這難道不是人的宿命嗎？我們因自然而成為道德的主體，因為理性會告訴我們，這一切都是對的。追求幸福的人生不但符合自然的要求，也是宇宙創造中涵蓋人的主要目的。

聖人存在的矛盾

- 對於神學的牽涉與可能獲得知識的假設相關。
- 這也是為什麼斯多噶學派展示極大的矛盾，一方面說聖人存在，而且不會犯錯；另外一方面卻承認，聖人的存在就是一個假設，因為到目前為止，連蘇格拉底在內都沒有獲得真實知識的人。
- 這說明，斯多噶哲學非常清楚地認知，知識的必然性，必須跨越懷疑論。

斯多噶學派的倫理學

- 在世界的藍圖中，我們一般人扮演一特殊的角色，而**道德的進步 (prokope)** 在於**學習扮演這一角色**。
- 這種進步包括擴大你的自然的「親切感」(oikeiosis)：最初對你自身和你自己的部分的關注，後來擴展到與你親近的人，最後擴展到全人類。
- **這是斯多噶學派通向正義之路。**

道德進步

- 這也是為什麼斯多噶學派強調人在超自然的結構中，追求美滿與幸福的人生具有那麼一點神秘的味道，但是要讓一般人覺得這是應該做的，也是可能達到的，那就必須以知識論的方法說明，正確無誤的知識是有可能達到的。
- 這也是在為什麼斯多噶學派非常強調道德是可以進步的 (prokopê)。

道德成長

- 有關於道德成長，斯多噶學派認為，人生的成長正如同在紙上寫字一般是逐步成長的。這如同比較著名的「白板理論」(tabula Rosa)，都是在經驗中不斷累積。尤其是在有關於道德概念的形成。
- 道德概念的形成：從感官開始，例如說我看到白色的事物，然後這個事物消失了，那麼白色就成為記憶中的內容。

道德概念的形成

- 當記憶中出現很多次的時候，相似的記憶就形成了一個典型的記憶，我們稱這個記憶為經驗。
- 概念的出現必然與我們注意力與意識相關。
- 如果概念與意識無關，那麼只能夠稱之為前概念，這前概念並不是概念，因為概念的**形成必然有存在於理性動物的心靈之中**。

理性與道德概念之形成

- 道德專屬於理性動物，因為道德概念之形成，就是一個理性過程。
- 如果非理性的動物有的印象的話，那也只是印象而已。這個印象不能形成記憶，更不會累積成為經驗，更別說形成道德概念。
- 這個概念形成的過程與亞里士多德的分析類似，其中包含印象，心靈，與經驗。

- 這三者集結成為操作的能力 (technical ability)，然後成為知識，因此這個知識形成的過程是經驗主義的，主要是以因果為主，不是如同柏拉圖那般，以思想理型概念為主。
- 概念的形成在斯多噶學派中，並非歸納推理下的產物，而是經由感覺印象造成心靈上的，或者說是靈魂的印記。

心靈印記

- 這種印記，講的不僅是經驗，或是道德經驗。
- 這個印記是斯多噶哲學中的重點，從因果關係強調，心靈是形成道德判斷的起點，也是終點，其中獲得道德知識是最重要的一部分。
- 透過道德概念形成的過程，斯多噶哲學在朝向道德知識的道路邁進。

亞理斯多德影響斯多噶學派

- 斯多噶學派受到亞理斯多德的「共識法」(the method of common concepts; koinai ennoiai) 影響，認為「共識」確實可以為許多議題提供支援。
- 他們並因此而把一個原先在亞理斯多德哲學中，強調具有適當性與批判性的方法，轉換為教條主義。

斯多噶學派的知識

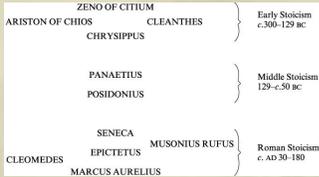
- 斯多噶學派的知識論為認識的確定性辯護，以對抗代表懷疑論的「新學園學派」(New Academy) 的抨擊。
- 信念是對一個印象 (phantasia) 的認可 (synkatathesis)，也就是把一些感性的或反思的關於印象的命題內容當成真的。
- 這明顯是有證成上的問題的！

斯多噶學派的知識論

- 確定性通過「**認知的印象**」(phantasia kataleptike) 而獲得，即對外在事實的一個自明的感性表象，這外在的事實被稱為是一般的常識。
- 出於這類印象組合，我們獲得了「**一般的概念**」(prolepseis) 且變得理性。
- 智性的最高狀態是「**知識**」(episteme)；其中所有的認識都相互支持，因而「根據理性是不可動搖的」(unshakable by reason)。

斯多噶學派的知識論

- 知識是智者的特權。其他所有的人都處在意見 (doxa) 或無知的狀態。
- 儘管如此，認知的印象對所有的人而言，可作為一項「**真理的標準**」(criterion of truth)。
- 一個更重要的標準是一般的概念，也稱作共同概念及「**共同觀念**」(koinai ennoiai；共識)；它們在哲學論證中經常被使用。儘管它們事實上依賴於經驗，但聽起來更像是與生俱來的直覺。

序	頁	作品	版權標章	作者 / 來源
1	1-51			轉載自 Microsoft Office 2007 PowerPoint 設計主題範本， 本作品依據 Microsoft 服務合約及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
2	3			本圖表參考自：Sedley, David (1998). Stoicism. In E. Craig (Ed.), Routledge Encyclopedia of Philosophy. London: Routledge. 依據著作權法第 46、52、65 條主張合理使用