

# 蒙恬的懷疑論

國立臺灣大學哲學系教授  
苑舉正

2025.04.24



本簡報除另有註明外，採[創用 CC 姓名標示-非商業性-相同方式分享 3.0 台灣版](#)授權釋出

# 誰是蒙恬？

- 蒙恬 (Michel de Montaigne, 1533-1592)，是法國貴族。
- 這個身份除了讓他自幼享有貴族教育之外，還在他父親的精心調教下，從小養成講拉丁文的人文訓練。
- 他曾任波爾多市的市長。



# 誰是蒙恬？

- 蒙恬的主要著作，除了遊記以外，就是《論文》(Essays)，有三冊。
- 這本書分別在 1580，1588，以及 1595 出版過三次。
- 蒙恬對於《論文》的寫作方式很特殊，就是一直不斷地改寫。
- 改寫的方式也很特別，從不追求系統性。



# 誰是蒙恬？

- 這種寫作方式，使得《論文》沒有固定被評論的方式，卻也讓人發現蒙恬在展顯寫作才華的過程中，出現了能夠適應非常多風格的寫作方式。
- 傳統上，蒙恬一直被視作一位「文學家」，而這個認知使得絕大多數的人刻意地忽略，他其實是一位對於西方文明提出深刻批判的哲學家，甚至是重要的懷疑論者。

# 現代懷疑論之父

- 蒙恬被稱為現代懷疑論之父，因為他重新發現了在西元前二世紀的古代懷疑論。
- 他的《論文》中的一篇〈雷蒙 瑟鵬之辯護〉(“The Apology for Raymond Sebond”)，充分的顯現他對於懷疑論的同情態度，並因此而奠定了他的哲學觀點。
- 我們先看看古代的懷疑論立場。
- 古代懷疑論有兩種立場：學院派與皮諾派。



# 學院派的懷疑論

- 學園派成為一個懷疑學派，立場與蘇格拉底的陳述「我所知的一切，是我不知任何事情」，息息相關。
- 該學派由阿克西勞斯 (Arcesilaus, 316/5-241/0 BC) 和卡奈阿德斯 (Carneades, 213-129 BC) 發展成一系列主要是針對斯多噶學派的論證，企圖表明沒有什麼是可知的。

# 皮若派的懷疑論

- 皮若運動發源於埃里的皮若 (Pyrrho of Elis, 360-257 BC) 和其學生蒂孟 (Timon, 315-225 BC)。
- 皮諾派盛行於西元一世紀的希臘化時期，立場包含了如下三點：
  - \* 我們對於外在事物之本質無從而知；
  - \* 因此對於它們的正確態度是不做判斷；
  - \* 不做判斷的結果就是在心靈上的寧靜。

# 皮若主義的起源

- 皮若不做出任何超越直接經驗範圍的判斷。這等於是說，他不做任何超越經驗的事情，而皮若之所以這麼做，是因為他想要在經驗的基礎上做判斷。
- 皮若所關注的是倫理方面的問題，因為他試圖避免可能是由接受任何價值理論而導致的不幸福。
- 如果理論根本是不可信的，那麼接受它就會導致精神上的苦惱。



# 蒙恬的懷疑論

- 蒙恬的懷疑論比較接近皮若派，因此他不做論證，**即卻以「常識」作為懷疑論的基礎**。
- 在〈辯護〉中，瑟鵬是一個 **15** 世紀的西班牙神學家，他的著作叫做《自然神學》，由蒙恬的父親轉交給他，翻譯成法文。完成之後，蒙恬寫了〈辯護篇〉。

# 「懷疑信仰派」

- 蒙恬認為，瑟鵬用理性捍衛信仰的立場站不住腳。
- 在以路德派為主的宗教改革中，蒙恬以古代懷疑論反對改革派。
- 作為天主教徒的蒙恬以懷疑論反對宗教改革派，所以我們也可以用「懷疑信仰派」稱呼蒙恬。

# 人並沒有比動物聰明

- 「懷疑信仰派」批判「以理性達到信仰」的問題，認為信仰不涉及理性，而是為追求心靈寧靜而信仰。
- 蒙恬以懷疑論直接攻擊理性。蒙恬的懷疑論分成四段：
  - \* 第一，蒙恬首先批判人之優越感，尤其是相對於動物而言。但蒙恬展示，就推斷因果能力而言，人並沒有比動物聰明很多；

# 學識與哲學沒有帶來幸福

- \* 第二，蒙恬認為，理性的極致表現，就是學識與哲學，可是擁有它們卻沒有帶來任何幸福，而人生中最重的的工作是如何獲得幸福。
- \* 最幸福的方式，就是獲得心靈上的寧靜，從這個道理來講的話，我們反而因理性而不幸福。
- \* 所以，無知與簡單反而帶來了心靈上的寧靜。

# 「我知道什麼？」

- \* 第三，作為智力最高的哲學家而言，有三種類型：
  - 第一個是**教條主義者**，例如斯多噶學者；
  - 第二是**學院派哲學家**，他們對於追求知識的感覺非常失望，做不了判斷；
  - 第三是**皮若派**，他們一直在找尋知識。
- \* 蒙恬比較傾向於皮諾派，因為他的名言是「**我知道什麼？(que sais je?)**」。



# 哲學家的一無所知

- 他不用肯定的方式來展示他的懷疑，反而是不斷的以問答的方式提出他對於理性的質疑。
- 他對於理性的批判的目的在於以哲學家為例，尤其反對他們的神學論述。
- 蒙恬，先批判哲學家從理性談論人的本質，然後他以哲學對於日常生活的解釋，發覺哲學家無論對於神，或是日常生活都一無所知。

# 哲學家求真

- 哲學家求真，而蒙恬否認真假之分。
- 因為他認為，真假的認定在我們的心理之中，應該面對一樣的過程，所以真是真，假是假，應該是完全一樣的。
- 例如，酒的滋味照理說應該是一樣的，應該有個客觀評斷的標準，可是健康的人與不健康的人卻對酒的滋味有截然不同的感覺。
- 這種差別來自作判斷的個人。

# 沒有所有人都同意的意見

- 所以沒有什麼意見是所有人贊成的，甚至在某人身上都會因為外在或是內在的環境，出現了不同的判斷，導致改變，有不同的意見。
- 結果是，我們沒有認定真假的標準，因為所有人都会因為自己的情況不同，而出現不同的意見。
- 同時，感覺卻不足以作為這個判斷真假的標準。

# 對感覺的批判

蒙恬提出對於感覺的六點批判：

- 第一、我們的感官知覺中，包含了觸覺、味覺、視覺、嗅覺與聽覺。它們在距離遠，時間長的情況之下都非常不確定，無法確定知識；
- 第二、我們甚至不能夠相信感覺足以作為沒有錯誤知識的基礎，因為動物也有感覺，甚至比我們的感覺是更靈敏。

# 感覺因人而異

- 第三、為了相信感覺，我們除了相信動物感覺之靈敏，然後才能相信我們自己的感覺，但是這是不可可能的，因為感覺的靈敏度在人中是因人而異的；
- 第四、我們的感覺，例如視覺與觸覺，它們經常是抵觸的。有時我們看到的東西，跟我們接觸到的東西不但有很大的差別，甚至實驗的結果說，觸覺跟視覺的差別導致，別的東西當成是身體的一部分。



# 內容與印象完全不同

- 第五、想要證明感覺是真的的時候，我們必須在這個有衝突的感覺中有一個判斷的標準，而這個判斷的標準又需要有另外一個標準證明他的確是一個好的標準；如此一來，沒完沒了。
- 第六、我們的感覺並非掌握事物的內容，而是掌握它們在我們心中所生成的印象。內容與印象是完全不同的事物，而論及真假，是論及內容。

# 結論

這一連串批判感覺作為知識基礎的可靠性，導致一個形上學的論述：

- 所有的事物，包含人與其他對象，都是隨時改變的，所以沒有判斷的確定性。
- 自我判斷與被判斷的人都處於改變之中，因此〈辯護篇〉的結論說，
- 只有信仰，可以將人提升到，能與永恆溝通的境地，不是理性。

# 懷疑信仰論

- 這個從懷疑論出發到肯定信仰，讓蒙恬贏得「懷疑信仰論」的稱號。
- 「懷疑信仰論」是從懷疑論的觀點，否定用理性來證明信仰。這在宗教改革期間，是一個支持天主教非常重要的論述。
- 蒙恬這種「否定感覺作為知識基礎」的觀點，直接影響了笛卡爾，尤其是後者將知識的依賴從感覺置換成為對於心靈的依賴。

# 蒙恬在〈辯護〉中的觀點

- 蒙恬批判的對象：
  - \* 人高於動物的觀念；
  - \* 歐洲人高於野蠻人的觀念；
  - \* 理性是普世標準的觀念。
- 傳統的 19 世紀文學批評，將蒙恬的作品視作文學的印象主義，或是「無用的主觀主義」(frivolous subjectivism) 的批判方式。

# 常識判斷的哲學

- 反對中世紀的理論傳統，尤其是多瑪斯哲學所引發的神學科學。
- 科學並不存在，只有「科學存在」的信念。
- 亞理斯多德的科學並不足以成為真正的科學。
- 蒙恬基於人文學者的立場，批判以幾何學為主的科學。



# 常識的哲學

- 幾何學這種原本只屬於大學裡的學問，讓我們相信她是真的，以及理性的。
- 這種信念使得，原本應該自由的科學變得不自由，迫使我們證成我們所繼承的信念為理性的，並讓流行的信念成為真理。
- 信念與真理各有自己站得住腳的位置，兩者之間不應該過度強調其中之一。過度強調信念成為迷信，過度強調理性則成為不自由的科學。

# 過度理性教化的結果

- 批判式的判斷，在過度理性教化下，變得聲消匿跡。
- 因此，**蒙恬要求一種思想歷程，不受任何外在原則的牽制，以自由判斷為主。**
- 從現代科學誕生的角度而言，我們可以發現，**蒙恬的立場超前他所處的世界。**
- 現代世界的科學，一直要到蒙恬才算是完全脫離中世紀的思維。

# 哲學就是教育

- 對於蒙恬而言，**哲學就是教育**，而這也就是如何在日常生活中形成判斷與評價。
- 哲學最主要的工作，就是在日常生活中形成判斷。
- 這個觀點，使得蒙恬的哲學具有革命的意義，**因為他貶抑哲學中的理論傳統，卻提出自由判斷的哲學**。
- **哲學，如果沒有與樂趣結合，就是空的，無用的。**

# 自由判斷的哲學

- 因為這個緣故，所以他認為，哲學應當從事於做出常識性的判斷。
- 這樣，有助於我們知道判斷的弱勢，也因而認知判斷的優勢。
- 蒙恬透過寫作實現這樣的常識性判斷，而這也使得個人主義在哲學中的進步，成為一項具體的指標。
- 個人主義展現主體性的重要性。

# 主體性的發揚

- 主體性的發揚，是中世紀哲學之後非常重要的觀念。
- 最重要的是，主體性使得個人的成熟度成為一個重要的議題，是人人都想要達到的境界，也幾乎是一個無法完全達成的任務。
- 總之，哲學沒有辦法為達到幸福，提供一個確切的道路，因此她必然使得每一個人透過自己方式追求幸福。

# 自我教育的過程

- 思想其實是一個自我教育的過程，也是每一個人都該作的事情。
- 教育應當脫離學校，回到日常生活之中。
- 哲學的實踐應當以「適中」為原則，才會有用；如果太過，則會顯得怪異，甚至成為違反社會習慣的結果。
- 「理解人」是掌握知識的前提。
- 雖然極具現代性，但是蒙恬依然重視古典知識。



# 沒有普遍解釋

- 人的行為是完全不能預料的。
- 人的行為沒有透過普遍原則解釋的可能，更沒有哪一種固定的理性可以解釋所有人的行為。
- 因為人的行為在伴隨時空條件的情況下有各式不同的轉變，因此我們對於人、事、物的經驗，不應該以當下的經驗為限。
- 如果以此為限，那麼這真是瘋狂！

# 以動態式的態度追求知識

- 真理不是一成不變的，但我們必須針對經驗進行反思。
- 我們追求知識的過程，就是獲得知識的保障。
- 一切必須以經驗為主，因為每一個名詞的意義，皆因歷史事件與日常用語為主。經驗讓我們能夠針對行動與思想反省。
- 對於無法掌握內容的政治，尤其應當如此。

# 保守主義的態度

- 所以，就政治而言，保守主義成為一個政治上的答案，理由正是因為在變動的世界中，保留一些政治與社會制度是比較正確的。
- 我們的教條語言，迫使我們與一切變動中的世界分離。
- 所以，應該教導小孩發問與懷疑，不是以命題的方式，強迫他們接受定言內容。

# 無法排除變化

- 因為我們無法預先知道一切，也沒有事先知道任何事情的理性，所以我們無法排除變化。
- 但是，這其實是好的，因為歷史已經多次向我們顯示，變化的重要性。
- 發生變化是很自然的，而且變化一定會發生。在追求知識的過程中，真正的問題是拒絕承認變化的發生，這會導致於教條的結果。

# 蒙恬的懷疑論

- 16 世紀，重新發現懷疑論時，蒙恬是重要的代表人物。
- 他在錢幣上，鑄有「我知何物？」(Que sais-je?) 這麼一句傳統上最足以代表懷疑論的話。
- 他的懷疑論是皮若主義式的，因為他配合先前的保守主義心態，以傳統為師，還提出反宗教改革的論調。
- 主因仍為打擊「哲學對宗教之懷疑」。

# 蒙恬的懷疑論

- 第一、理性限制論：
  - \* 理性不能幫助我們作判斷，因為理性總是以當下的感覺為判斷的基礎。
  - \* 然後，這個判斷的結果又要以真理為訴求，導致判斷上錯誤，卻仍然自以為是。



# 蒙恬的懷疑論

- 第二、正反相當論：
  - \* 在一個論證中，正反兩種意見的支持與力道必然伴隨論證人的能力而勢均力敵。
  - \* 在這樣情況之中，「存而不論」的現象並不會自然發生，必須想辦法加以規避。

# 蒙恬的懷疑論

- 第三、萬物變化論：

- \* 正如同先蘇哲學家赫拉克利圖所言，萬事萬物必然都因為外在與內在條件的判斷之下，不斷地處於變化之中。
- \* 我們甚至沒有辦法做出任何判斷，因為一旦我們做了「是什麼」的判斷時，它就「不是什麼」。

# 蒙恬的懷疑論

- 第四、增生原則：
  - \* 接納其他意見的原則，並不是為了要反對某一論證。
  - \* 接納某一論證的原則，就是為了要以寬容的態度，呈現原有存在於事物本身之中的多樣性。

# 蒙恬的懷疑論

- 第五、正負二元：

- \* 真理、存在與正義這些根本就不是人所能夠擁有的知識。
- \* 對於這些知識的否定，導致極為強大的懷疑精神，正好為日後笛卡兒的哲學鋪路，甚至導致獨我論。
- \* 因為這個立場強烈反對眾人之見，以致於在現代哲學之初，知識之證成轉向內在知識。

# 蒙恬的懷疑論

- 第六、概率論：

- \* 從 1570 年代之後，蒙恬的懷疑論立場，逐漸由古代懷疑論的立場，轉向概率論立場。
- \* 這等同於是恢復古典研究的傳統，因為對於對錯的討論，不以絕對真實為主，而是以最有可能為主。
- \* 正如同蘇格拉底的詰問法一般，總是以最有可能為真的事物為真，不以絕對真實為追求的目標。

# 蒙恬的懷疑論

- 第七、常識判斷：

- \* 判斷並不需要輔以原則或是提出預設立場。
- \* 因此，對於蒙恬而言，懷疑固然重要，但其主要的目的仍以追求智慧為主，並以此為樂。
- \* 主要原因就是，這麼做，等於使人發揮自然所長。



# 蒙恬對於相對主義的態度

- 在文藝復興的時代中，最主要的特點，就是人文主義，也就是以人為主的思潮。
- 這時，加上「地理大發現」，從各地傳教士與商人所帶回來的各地風土誌，讓許多人發現，人所展現的一切文明與生活，其實都是習慣發揮作用的結果。

# 對於相對主義，蒙恬：

- 習慣在蒙恬心中是：
  - \* 懷疑論；
  - \* 想像力；
  - \* 機運 (Fortune)；
  - \* 反對理性；
  - \* 反對意志；
- 這些因素構成反對自以為是的力量。

# 蒙恬對於相對主義的態度

- 意識的法則，說是常識，其實是習慣。
- 習慣不但指導我們什麼為真，也賦予事物合法性。
- 休謨也認為習慣力量大，原因反而正是因為，我們沒有注意到它們的力量大。
- 習慣就是文化相對主義的起源。

# 蒙恬對於相對主義的態度

- 雖然如此，相對主義並不是蒙恬的答案。因為對於蒙恬而言，習慣不斷地受到個人判斷的反思、評價與挑戰。
- 這不是相對主義的態度，因為蒙恬的態度一直是以求知為主，同時對於當下似以為真的內容，進行懷疑。
- 蒙恬以這個觀點，批判狂熱的宗教份子。

# 結論

- 蒙恬提供了一種生命的哲學，與一般所謂的哲學大不相同。
- 這種哲學追求在任何情況中都做出判斷，而這些追求的目  
的，都是為了生命中的幸福。
- 在這層意義上，蒙恬是追求心靈寧靜與生命幸福的哲學家！

# 結論

1. 他不依附任何理念，反而以持續調查所有理念為思想的對象。
2. 他總是訓練自己從新的事物重新檢視，不因循舊制。
3. 他檢驗時代的信念，反思信念與教育。
4. 他的哲學只追求「認真與判斷」，其餘均不重要。



| 序 | 頁    | 作品                                                                                | 版權標章                                                                                | 作者 / 來源                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 1-48 |                                                                                   |   | 轉載自 Microsoft Office 2007 PowerPoint 設計主題範本，<br>本作品依據 Microsoft 服務合約及著作權法第 46、52、65 條合理使用。                                                                                                                                                                                                                                |
| 2 | 2    |  |   | Wikimedia Michel de Montaigne 1 by Kelson<br><a href="https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Michel_de_Montaigne_1.jpg">https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Michel_de_Montaigne_1.jpg</a><br>2018/1/18 visited                                                                                                       |
| 3 | 3    |  |   | Wikimedia / Author: Henry SALOMÉ<br><a href="https://fr.wikipedia.org/wiki/Ch%C3%A2teau_de_Montaigne#/media/Fichier:St_Michel_de_Montaigne_Ch%C3%A2teau01.jpg">https://fr.wikipedia.org/wiki/Ch%C3%A2teau_de_Montaigne#/media/Fichier:St_Michel_de_Montaigne_Ch%C3%A2teau01.jpg</a><br>本作品採創用 CC 姓名標示--相同方式分享 4.0 國際版授權釋出 |
| 4 | 13   | 我知道什麼？                                                                            |  | <a href="https://www.gutenberg.org/cache/epub/49168/pg49168-images.html">https://www.gutenberg.org/cache/epub/49168/pg49168-images.html</a><br>苑舉正翻譯，依據著作權法第 50 條，本作品為公共領域。                                                                                                                                               |