

笛卡爾的懷疑論

國立臺灣大學哲學系教授
苑舉正

2025.05.01



本簡報除另有註明外，採創用 CC 姓名標示-非商業性-相同方式分享
3.0 台灣版授權釋出

現代哲學的開展

- 笛卡爾是現代哲學的第一人，他以懷疑論著稱，並為中世紀哲學與現代哲學之間的銜接，做了一個最佳的註腳。
- 這是伴隨時代所發展出來的的發展，主要是因為如下兩種力量所導致的結果。
 - * **一是教會力量的式微**，
 - * **二是科學理性的興起**。

現代哲學的開展

- 這兩種運動有各自發展的方向。
- 教會力量的式微，導致世俗國家的抬頭，君主與封建貴族之間的爭鬥。
- 因為新興中產階級的興起，使得封建貴族的衰敗，城市力量的上升，造成原有的教會勢力、君王以及商人三者的結合，取代了原有的政治統治，逐漸發展出以經濟為主的民主政治。

現代哲學的開展

- 科學理性的興起，展現的主要是知識的力量。
- 因為知識的力量不具有政治的強制性，僅以理性作為唯一的訴求，沒有系統性的權力，不代表道德力量，也不提供未來的希望，從來就不以終極的原因解釋宇宙的生成與結構。
- 這些世俗化的觀念使得在科學與教會的此消彼長中，出現了根本上的不同。
- 我們以現代時期來刻畫這個不同。

現代哲學的開展

- 科學與教會最大的不同，是懷疑與確定的不同。
- 科學鼓勵懷疑，教會宣稱真理。
- 科學講求機率，而教會強調絕對。
- 科學鼓勵批判以追求知識的進步，教會著重天啟，認為真理是感動下的結果。

現代哲學的開展

- 這個差別，帶來的結果是教會的力量逐漸沒落，最終被不受管制的個人主義所取代。
- 科學的興起，在「非」道德力量的推動下，並沒有帶來教條式的價值。
- 可是在應用科學的發展過程中，從戰爭的應用到防禦、建築、器具甚至天文地理都運用了技術的結果，科學成為生產機器的基礎，也因為其實際的用處，成為現代時期的新價值。

現代哲學的開展

- 因為這些因素，導致現代哲學在長期一直是為了**個人主義**以及**主體哲學**的發展做準備。
- 從笛卡爾開始，知識確定的基礎來自於主觀認知的訴求，並將心靈認知下的**清晰與明瞭**當作真理的標準。
- 這個同時強調**個人主義與主觀訴求**的知識標準，**不但形成了現代哲學的主要特色，也分別為科學的發展，以及民主的興起提供了理解的基礎。**

現代哲學的開展

- 我們可以理解從希臘時期一直到中世紀為止的三樣主軸，即民主、科學、基督教，因教會的式微，剩下的兩項就是民主與科學。
- 實際上，民主與科學來自於同一個源頭，就是科技應用的結果。
- 科技的大幅度提升，產生的大量生產的機構，需要許多個人在相同的方向下，組織成為生產的單位。

笛卡爾

笛卡爾生平與其方法的意義：

1. 告別舊時代
2. 迎接新科學
3. 以方法去證實知識



笛卡爾

- 笛卡爾 (1596-1650) 被普遍認為是開啟現代哲學的第一位哲學家。他出生在法國境內的一個小鎮 Touraine。
- 笛卡爾早年 (1604-1612) 接受耶穌會的教育，終其一生都信奉天主教。笛卡爾主要的興趣在於數學以及物理，許多歐陸以及英國思想家也都在這兩個領域大放異彩。
- 1617年，他加入荷蘭軍隊。
- 1619年，他加入巴伐利亞軍隊。
- 1628年，他加入法國軍隊。
- 1629-1649年，笛卡爾住在荷蘭。

笛卡爾

- 荷蘭在 17 世紀，是自由出版的樂園，笛卡爾充分地享受這份自由。
- 但是後來，他卻因為無神論的觀點，在荷蘭受到批判。
- 1649 年，笛卡爾的哲學作品，受到瑞典女王克麗斯汀娜的青睞，邀請他前往瑞典講學。
- 同年九月，笛卡爾出發赴斯德哥爾摩，卻不幸在 1650 年 2 月病逝。

笛卡爾

- 笛卡爾約二十歲出頭時，**堅信能以數學做為基礎，發展出一個全新的科學系統**，這一個宏偉的計劃，或許只是受到他那戲劇性的、曾三度出現的夢境所影響。
- 雖然他也未完成這個不可能的任務，但他對於數學 (解析幾何)、天文學系統 (渦旋理論)，以及物理學 (機械論) 的貢獻**仍然讓他成為十七世紀科學界中的佼佼者**。

笛卡爾

- 笛卡爾一生中主要關心的議題包括方法論、證成以及確定性。
- 他的第一部著作即命名為心靈指導原則 (Rules for the Direction of the Mind)，在書中他試圖建立一個能讓問題被嚴謹且無誤探究的流程。

笛卡爾

- 在他最著名的著作《**第一哲學的沉思**》(Meditation of First Philosophy) 中，笛卡爾直接地點出一個關於當時所有哲學與科學都會遭逢的困難挑戰 (**如何獲得 100% 確定的知識**)。
- 這個問題不只在歐洲被廣泛的討論，他對於傳統知識的質疑，也引發了一連串反對的聲浪。

笛卡爾

- 笛卡爾深受士林哲學的影響。
- 其中，最重要的地方，就是他對於靈魂所抱持的態度。
- 這個態度，不但決定了他的心物二元論，也讓他接受了人不同於其他動物的觀點。雖然笛卡爾對於這些觀點的認知並沒有提出詳細的論證。

笛卡爾

- 由於這些觀點非常符合常識性的理解，所以反而成為後來哲學發展中，非常重要的議題 (例如，自由意志與決定論的衝突)。
- 他所提出的見解、發現的問題，以及對於絕對主觀知識的確定性，讓當時哲學傳統中的亞理斯多德式的哲學無立足之地。
- 事實上，直到今天，**哲學家們仍然在嘗試著回答笛卡爾所揭露的問題：知識如何確實無誤？**

笛卡爾哲學對於後世的影響

1. 笛卡爾的哲學包含了現代物理學與天文學發展的影響，提出了**機械論**的觀點。
2. 笛卡爾延續了中世紀經院哲學的風格；**談到靈魂**。
3. 這是自從亞理斯多德以來，最有創意的哲學，因為她體現了科學時代所呈現的**自信心**。

笛卡爾哲學對於後世的影響

4. 不以教授什麼是哲學，而以主觀而且持續發覺與思索的方式，將理解的內容，傳遞給讀者自行進行思考，追求知識認知的確定性。
5. 笛卡爾的哲學完全以主動的理解與認知為訴求。
6. 笛卡爾的哲學風格，一直延續至康德為止，大致決定了現代哲學的風格。

笛卡爾哲學對於後世的影響

- 笛卡爾的貢獻包括數學：他發明了解析幾何學，將代數與幾何學結合在一起。
- 在科學方面，笛卡爾特別重視光學、生理學，宇宙論以及醫學。
- 在人體結構上，他認為，人的身體與靈魂是分為兩個不同實體的身心二元主義者。

笛卡爾哲學對於後世的影響

- 身心二元主義者的立場是：
- 身體獨立運動，卻完全受制於物理法則。
- 但是，人是唯一擁有靈魂的動物，甚至靈魂在腦中的位置都很明確。
- 這使得身體與靈魂之間的互動，成為一個重要的哲學問題。
- 這個區分，是非常重要的，因為這使得笛卡爾的立場一致，不會將身心混合在一起。

笛卡爾的懷疑方法

- 1619 年 11 月 10 日，當時 23 歲的笛卡爾，一夜間作了三個夢，改變了他的一生，也改變了哲學的發展。
- 他問，「夢裡」與「夢外」有沒有客觀的標準可以區分它們？
- 他認為，原有的思考是不足以成為標準的，因為它們缺乏基礎。
- 只有方法的正確運用，才能提供知識的基礎。

笛卡爾的懷疑方法

一、蜜蠟的思想實驗：

- 設想一塊蜜蠟，它有甜味、花香，是硬的、冷的、容易拿著，用手指敲會發出聲響。
- 但接近火時，它的味道、氣味、顏色、形狀、大小都消失或改變了，它變成發熱的液體，難以抓住，敲它也沒聲響了。



笛卡爾的懷疑方法

- 我們卻必須承認，改變後仍存在著同樣的蜜蠟：感官帶來的性質都消失或改變了，但蜜蠟仍在。
- It is my mind alone which perceives it. 
- Therefore, our knowledge comes from understanding or reason or the mind, rather than through the senses. 
- 這是笛卡爾的「理性主義」答案！

笛卡爾的懷疑方法

- 夢告訴我們，許多我們看得到的事物，都會在夢中複製 (例如飛馬來自於我們看得到「鳥飛」與「馬形」)。
- 因此，事物的本質中，那些普遍的內容 (例如數目、大小與外型) 比起特定的事物，比較不容易出問題。

笛卡爾的懷疑方法

- 代數與幾何，因為它們完全無涉特定的事物，所以比物理學與天文學更為確定。
- 即使在夢中，這些知識依然是真實的。
- 但是，在數學這種形式知識上，笛卡爾依然提出他的「惡魔懷疑論」。

笛卡爾的懷疑方法

- 他認為，我們不能排除數學這種形式知識依然有可能是一種「**惡魔**」，誤導我們思維下的結果。
- 毫無疑問的，這是非常瘋狂的想法，但是對於一個虔誠的天主教徒而言，人能夠完全排除這種可能性嗎？

笛卡爾的懷疑方法

- 在這種瘋狂的懷疑之後，剩下的就是「最真實的」。
- 這就是，無論惡魔多厲害，但如果我不存在，他也無從欺騙我。
- 我可能沒有身體，但我的思想卻決定了「我存在」的事實。
- 這個事實，是任何懷疑論者不能拒絕的！

笛卡爾的懷疑方法

二、知識論中的問題：

1. 如何獲得 100% 的肯定
2. 拒絕既定的現象
3. 拒絕確定的教條
4. 拒絕過去的權威
5. 個人只接受依個人理性驗證為實的真理

笛卡爾的懷疑方法

- 這個懷疑的方法，成為笛卡爾知識論的核心，也是他哲學中最為重要的一部份。
- 「我思故我在」的影響，是所有後來哲學家思考的對象，直到今天亦不例外。
- 這個哲學具有這種威力的原因，就在於她完全改變了原有的哲學態度。

笛卡爾的懷疑方法

- 原有的哲學，在於告訴我們，事物的本質為何，但笛卡爾則不再問「是什麼？」這種問題。
- 他問，「我能知道什麼？」
- 我的心靈追求知識的確定性。
- 同時，這個「追求」是「對我而言」的結果。

笛卡爾的懷疑方法

- 事物的認知是否清晰，不是對他人而言是否如此，而是對我個人而言。
- 這導致主觀主義的結果，並且認為所有的事物，都是認知的對象。
- 至於事物本身究竟為何，已經不那麼重要了。
- 主觀主義與知識論掛帥對於後世影響至為深遠。

笛卡爾的懷疑方法

- 事實上，在笛卡爾哲學中，不但事物是什麼不再重要，**連「誰」在思考，也不重要了，因為最重要的實體是思考。**
- 思考是存在的唯一依據。這等於是唯心主義，因為身體等於是完全與存在無關的。

笛卡爾的懷疑方法

三、笛氏的目的：

1. 建立一個新的以及**統一的理論**，它將整個宇宙透過數學來解釋。
2. 獲得知識的原則是**方法**。
3. 獲得知識的方法有**思考的規則**：

笛卡爾的懷疑方法

- 獲得知識的方法有思考的規則：
 - a. 拒絕偏見以期能夠獲得清晰與明確的知識。
 - b. 分析成細部來解決問題。
 - c. 從簡而繁，由淺而深來建構解決問題的秩序。
 - d. 全面地確定沒有遺漏任何應當檢視的對象。

笛卡爾的懷疑方法

四、規則的目的：

1. 運用理智，找出事物的方法：方法的目的是發掘事物，找出它們，並且確定所找出的為真。

例如，幾何學。先有公理，然後經過推理，證明出定理。

2. 懷疑的方法：除非清晰地認知，否則不接受任何事物為真，甚至懷疑原有已經接受事物的真實性。

這導致「知識論的轉向」。

笛卡爾的懷疑方法

- 調查的方法：
 - * 這是一個找出事物並加以確定為真的方法；這並非證明已知事物為真的方法，也不是以系統來發展知識的方法。
 - * 以一個什麼都不知道的人為出發點，然後以其個人之智力來發掘與確定知識。

笛卡爾的懷疑方法

- 懷疑的方法：追求 100% 的確定性！什麼是清晰地認定 (clearly recognized) ?
 - * 外在世界。
 - * 個人存在。
 - * 數學計算。
 - * 不能懷疑我正在思考，這是西方個人主義的起源。

笛卡爾的懷疑方法

- 知識論的轉向：改變的關鍵在發問的方式：
 - * 存在是什麼？(形上學) 亞里斯多德
 - * 我知道什麼？(知識論) 笛卡爾
 - * 新哲學的誕生：知識論取代了形上學。
 - * 從問 being 轉為問 knowing；
 - * 從問 What is out there? 轉為問 How do you know there is anything at all?

笛卡爾的懷疑方法

- 直到我們能夠證明自然存在，我們無法對自然的內容做任何程度的調查。這是笛卡爾與亞里斯多德之間最大的不同。
- 知識論是：
 1. 我們能知道什麼的研究。
 2. 我們思考的規則。
 3. 我們知識的限制。
 4. 確定知識為真的標準 = 絕對的確定性。

結論

- 十七世紀，法國偉大的數學家、哲學家、科學家笛卡爾，透過提出如下兩個問題的方式，改變了哲學的命運：
 - * **第一個問題是發掘我們能知道什麼？**
 - * **第二個問題是我們如何確定知道這是什麼？**

結論

- 笛卡爾的懷疑方法將所有不能夠經由絕對確定性所展示的信念放置於懷疑之中。
- 笛卡爾甚至於能夠顯示所有我們數學、科學、宗教以及日常信念真的都不能夠通過這種懷疑方法的檢驗。
- **這個方法具有特別的重要性，因為這個方法使我們清楚地知道，只有拒絕懷疑論，我們才能夠得到確定的結果。**

結論

- 知識必然來自於確定的基礎。
- **這個基礎就是系統中的公理，依照它，我們可以得到不容懷疑的事實與不容懷疑的推理。**
- 重點並不是誰的思想，而是只有思想能夠作的這件追求知識的事情。

對笛卡爾懷疑論的兩種回應

- 笛卡爾的問題意識：

1. 獨我論：只知道自己存在；
2. 主體論：從事物本質轉向主體本身。

- 結果是：

1. 依靠感官來判定知識的確定性

“All things which I perceive very clearly and very distinctly are true.”



2. 依靠理性來判斷知識的來源

“Its perception (the perception of a piece of wax) is neither an act of vision, nor of touch, nor of imagination, but only an intuition of the mind.”



對笛卡爾懷疑論的兩種回應

- 笛卡爾的影響：理性主義 VS. 經驗主義
- 這是兩種對笛卡爾的回應
- 笛卡爾說：cogito ergo sum (我思故我在) 每次我說出這一個命題時，我必然存在。
- 這種說法導致「獨我論」(Solipsism)；這個世界，因為我正在思考，所以存在。
- 這是不是一種極端的個人主義呢？

序	頁	作品	版權標章	作者 / 來源
1	1-46			轉載自 Microsoft Office 2007 PowerPoint 設計主題範本， 本作品依據 Microsoft 服務合約及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
2	9			The Rijksmuseum / Portret van René Descartes https://id.rijksmuseum.nl/200201951 本作品為公有領域。
3	22			Wikimedia / Author: Frank Mikley https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Beeswax.jpg 本作品採創用 CC 姓名標示--相同方式分享 3.0 授權釋出
4	23	It is my mind alone which perceives it.		René Descartes, Meditations on First Philosophy. 本作品為公有領域。
5	23	Therefore, our knowledge comes senses.		René Descartes, Meditations on First Philosophy. 本作品為公有領域。
6	43	All things which I perceive very clearly.....		René Descartes, Meditations on First Philosophy. 本作品為公有領域。

序	頁	作品	版權標章	作者 / 來源
6	43	Its perception (the perception of a piece of wax) is		René Descartes, Meditations on First Philosophy. 本作品為公有領域。